la Verdad obrera

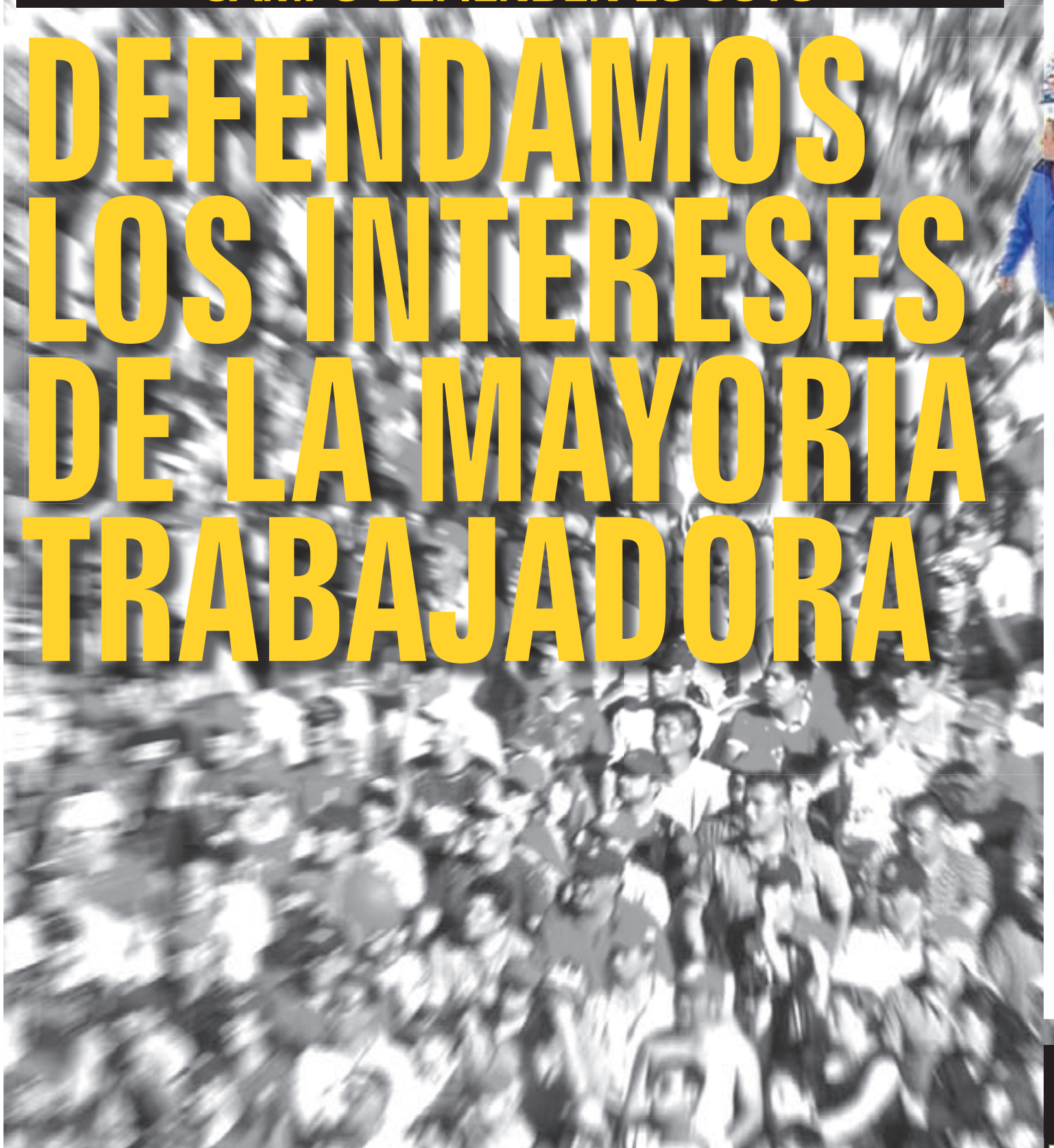
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

15 de mayo de 2008 - Año XII - Nº 277 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

LOS KIRCHNER Y LAS PATRONALES DEL CAMPO DEFIENDEN LO SUYO

DEFENDAMOS LOS INTERESES DE LA MAYORIA TRABAJADORA



Zona Norte del Gran Buenos Aires

Hablan trabajadores y trabajadoras de:

- FATE
- Terrabusi
- PepsiCo
- Donneley
- Línea 60
- Fresenius
- UOM

EL SINDICALISMO DE BASE EN LA INDUSTRIA

páginas centrales

Aumento general de emergencia y escala móvil de salarios

El salario del que vivimos la mayoría del país alcanza cada vez menos ante el alza de precios. Pero hace más de dos meses que el "debate nacional" está acaparado entre el gobierno y los propietarios del campo, dos bandos patronales que discuten por una renta que los trabajadores y el pueblo no vemos ni pasar. ¿De dónde sacan Cristina y Moyano que *"hemos recuperado el salario"*? En 5 años de crecimiento económico y ganancias multimillonarias -en la industria y en el campo- tenemos un poder de compra por debajo del 2001 y hay más de 11 millones de argentinos bajo la línea de pobreza. Más de la mitad de la clase trabajadora tiene contratos precarios o trabaja en negro, como la mayoría de los peones rurales.

Tenemos que luchar por lo nuestro. Así como el Estado tiene su escala de recaudación con las retenciones móviles, que recauda más si suben los precios de los granos, los trabajadores necesitamos nuestra propia escala móvil de los salarios: una cláusula de aumento mensual automático según la suba de precios al consumo. Como ya reclaman los obreros de FATE y en otras empresas exijamos un aumento de emergencia, y luchemos por un mínimo que cubra la canasta familiar para que no haya más trabajadores sin cubrir sus necesidades elementales en la Argentina.

SUPLEMENTO

Lucha de Clases

hicimos historia

Suscríbase a LA VERDAD Obrera

Nuevo IPC trucho

por **ANA LAURA LASTRA**, delegada de Junta Interna ATE-INDEC y de la Agrupación Marrón

LA SEMANA pasada las autoridades del INDEC y el jefe de Gabinete Alberto Fernández presentaron un nuevo índice de precios en el Hotel Sheraton de Pilar, bien lejos de los trabajadores y técnicos del Instituto y sin demasiada publicidad ante los medios de comunicación. Más allá de las generalidades enunciadas, Ana Edwin, Beatriz Paglieri y todos los funcionarios que componen la intervención del Instituto, desde febrero de 2007 vienen llevando adelante la manipulación de los precios de los productos, mintiendo abiertamente al pueblo trabajador. Ningún tipo de confianza merecen estos alcahuetes del matrimonio presidencial, que encima mantienen junto a UPCN una patota para amedrentar a los trabajadores, en tanto desplazan al ostracismo a todo aquel que se atreve a cuestionar la infinidad de truchadas efectuadas, como bien registra la sensibilidad popular del hombre de a pie. Mientras los Kirchner repitieron una y otra vez que el lockout agrario había producido desabastecimiento e inflación, el último IPC apenas registró un 0,8% de inflación, una burla para el pueblo trabajador.

Hay más. Edwin afirmó que 120 técnicos estarían trabajando en el nuevo índice para darlo a conocer el 10 de junio. Una falsedad que no resiste ninguna prueba, pues después de los despidos y los desplazamientos no quedó ningún técnico con relativa experiencia para realizar cálculos complejos.

En el mismo sentido, Edwin anunció que el INDEC no calcularía más el IPC nacional, el indicador que mide la variación de los precios en el orden nacional. "Casualmente" esta determinación se corresponde con los números de inflación registrados en otras provincias como Santa Fe y San Luis, que arrojaron tres veces la inflación observada en Gran Buenos Aires por el IPC. Evidentemente, Edwin y la intervención pretenden ocultar la inflación con malabares.

Un manto técnico para el dibujo actual

A menos de un mes de su publicación, ni siquiera los trabajadores del INDEC conocemos los lineamientos de la supuesta nueva metodología del futuro IPC. Sin embargo, sí podemos comentar algunas cuestiones relativas a la información que trascendió.

Alberto Fernández, Edwin y Paglieri sostuvieron la necesidad de cambiar la canasta de 818 productos reduciéndola a 440 y la implementación de la sustitución de productos.

Nos preguntamos bajo qué criterio los interventores que manipulan los datos pueden seleccionar los productos adecuados para el consumo de las grandes masas. Por otro lado, la actualización de la canasta mediante la sustitución de productos tranquilamente podría servir para excluir de la medición los productos cuyos precios aumenten más de lo deseado, incluso de mercaderías de primera necesidad como la leche y la carne que son insustituibles para el consumo. Hasta el momento una de las formas para llevar adelante la manipulación consiste en sustituir los precios relevados por los encuestadores por los precios de referencia dictados por Guillermo Moreno. Ahora la manipulación grosera de los datos se blanquearía mediante este "método" trucho.

Otra de las "innovaciones" del nuevo método sería "el intercambio directo de información entre organismos e informantes", recurriendo a datos suministrados por fuentes ajenas al . Por ejemplo, en enero de 2007 reemplazaron los precios relevados por los encuestadores sobre los paquetes turísticos por los números que figuran en las bases de datos de la Secretaría de Turismo. De esta forma intentarían legitimar la práctica implementada desde el principio de la intervención, cuando las planillas del encuestador mostraban el fracaso del control de precios de Moreno.

En una reciente entrevista periodística, Edwin sostiene con entera desfachatez que el índice de precios no debe usarse para ajustar los salarios, pues estos deben regirse por variables como la productividad. Si en febrero de 2007, el gobierno intervino el INDEC para ocultar que la inflación comenzaba a ganar la carrera contra la recuperación del salario (actualmente el salario real promedio está por debajo del umbral registrado durante 2001), ahora Edwin –como portavoz del gobierno- asume el discurso de los empresarios de la UIA, quienes sostienen que los aumentos salariales no deben depender de la evolución de los precios sino de la productividad de cada sector. Los trabajadores del INDEC pensamos lo contrario, por eso tras la paritaria trucha del gobierno y UPCN que concedió un aumento miserable del 19,5% en 2 cuotas, nos reunimos en asamblea y votamos exigir un adicional de $500 para todos (permanentes, contratados y pasantes) por lo que nos arrebató la inflación. Mientras luchamos por un salario equivalente al costo de la canasta familiar ajustado por la inflación, los trabajadores del INDEC seguimos peleando para que se vaya la intervención.

ENTREVISTA A ALEJANDRO, DELEGADO DE ATE SENASA

"Los dos bandos están de acuerdo con mantener la ley videlista de trabajo rural"

¿Cuál es tu opinión sobre el conflicto entre el gobierno y el campo?

En un conflicto con altísimos intereses económicos, donde están descartados los intereses del pueblo y los trabajadores; y reflejan también un desprecio hacia los sectores populares, los trabajadores rurales, siempre postergados, donde la mayoría trabaja en negro. Es una guerra de poderes que puede llegar a confundir al sentido común por eso hay que leer entre líneas: excluyen los intereses populares porque la intención no es favorecer a estos sectores. Por ejemplo nadie habla de la vigencia perversa de la ley videlista sobre el trabajo rural. Eso quiere decir que los dos bandos están de acuerdo en mantenerla. Y a la vez, si el gobierno esconde 3 millones de pobres con la intervención al INDEC, es imposible creerle que vaya a "distribuir la riqueza". ¿Entre quienes la quiere "distribuir"? Como viene demostrando el gobierno en la realidad, las retenciones van a subsidios para los grandes empresarios y para el pago de la deuda al Club de París.

El gobierno y el campo son "socios enfrentados", pero ante conflictos sociales se unen. Por ejemplo, en la lucha de los trabajadores del Casino, Clarín y el gobierno acordaron silenciar y armaron un cerco mediático.

En ATE y la CTA hubo amenazas de ruptura frente a este conflicto...

Sí, hay dos sectores que responden a intereses políticos. Unos están con el campo apoyando a la Federación Agraria que es parte de la CTA. Otros están con el gobierno, como los D'Elía y Depetris que fueron funcionarios del gobierno. Yo no estoy con ninguno de los dos. Hay que despegarse de estas dos posiciones y bucear en las genuinas demandas de los trabajadores. Por eso hay que discutir en asambleas y plenarios las posiciones propias de los trabajadores de base, para no aceptar bajadas de línea de ninguno de los dos bandos y exigir que se lleve a cabo lo votado. Hay que reorganizarnos democráticamente para llegar a un programa que contenga nuestras demandas, tanto en el campo como en la ciudad.

La Federación Agraria, bajo el manto de defender a los "pequeños y medianos productores" no plantea nada distinto de la Sociedad Rural. Vale preguntarse, ¿de qué lado se pondría la FAA si planteamos que la CTA levante una campaña nacional para derogar la ley esclavista del trabajo rural?

Este conflicto hace que la cobertura de las noticias se concentre sólo en el gobierno y las 4 entidades del campo, cuando hoy los ataques y persecuciones a los trabajadores del campo y la ciudad continúan como las graves imputación hacia compañeros de Casino, Mafissa, Subte, INDEC, Bauen, o el caso de un compañero de MOCASE detenido hace 20 días.

por **COMITE DE REDACCION**

El discurso de Cristina Kirchner y Hugo Moyano en el acto del PJ en el estadio de Almagro fue bien recibido por los líderes de la patronal del campo.

Miguens de la Sociedad Rural y Gioino de CONINAGRO, coincidieron en que *"fue un mensaje conciliador"*. "*Eso ayuda mucho a que busquemos una forma de descomprimir la situación, sin por ello renunciar a nuestros reclamos"*, agregó Biolcati. Eduardo Buzzi, de la Federación Agraria, sostuvo que *"le pareció muy bien"* porque *"si bien no dijo nada concreto de las retenciones, mencionó la búsqueda de un rencuentro de los argentinos"*. Se refiere, claro, a los argentinos que no viven de su salario.

El primer conciliador con "la oligarquía" fue Moyano quien pasó de amenazar con movilizar el más que improbable número de *"un millón de trabajadores a la ruta"*, a decir que hay que *"terminar con las palabras duras"* y *"sentarse a dialogar"*. A pesar de los incidentes entre las barras de los sindicatos de la UOCRA y camioneros que recordaron "San Vicente", el discurso del líder de la CGT intentó ser agradable a los oídos de las clases medias y los oligarcas: *"El esfuerzo es tratar de llegar a un acuerdo social que nos permita a los argentinos zanjar las diferencias"*. Tras él, Cristina Kirchner dijo que gobernará "*sin rencores y sin antagonismos"* y sin *"enfrentamientos, que sólo sirven para dividir"*.

Sin que al cierre de esta edición esté aún definido el resultado de la pulseada política, podemos decir que si ya el gobierno había mostrado hace una semana disposición a ceder a los reclamos de la burguesía agraria, bajando el tope a la movilidad de las retenciones de los "mercados a futuro" donde los sojeros se dedican a especular, es de esperar aún más concesiones. La frase de Kirchner *"los quiero ver de rodillas"* que se popularizó hace unos días, parece retroceder ahora, según el discurso de la presidenta, a la búsqueda de un empate donde no haya *"ni vencedores ni vencidos"*. De paso esto pone en un brete a los ruralistas

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Tigre** Brasil y Las Heras, Ciudad de Talar • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Chacarita** *"Mateo Fossa"* Stephenson 2880 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Mendoza 123

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

Cristina y Moyano le hacen un guiño a las patronales del campo

más intransigentes que quieren volver atrás del 11 de marzo consiguiendo una victoria total.

La crisis del gobierno y del "partido de los industriales"

El cambio de discurso oficial tiene que ver con que, después del "segundo round" de la última semana, los Kirchner agravaron su debilidad. Todo el armado político que hace apenas dos meses atrás aparecía como "hegemónico", comenzó a desplomarse desde el comienzo de la crisis con "el campo". El acto de lanzamiento del "nuevo" PJ que presentaba a Néstor Kirchner como su presidente fue una muestra palmaria. No asistió el gobernador Schiaretti de Córdoba -alguien por quien los Kirchner sostuvieron un escandaloso fraude electoral- porque, dijo, *"privilegiaba su función institucional por sobre los alineamientos partidarios"*. Menos aún Lavagna que después de ser presentado meses atrás como la gran carta del nuevo PJ acaba de decir que *"el ex presidente no entiende nada de economía"*, sumándose a los alineamientos con las patronales del campo del ex gobernador Busti de Entre Ríos y Reutemann de Santa Fe a quien los Kirchner pensaban postular como gobernador para disputarle una provincia clave a la oposición. Binner, que siempre tuvo una posición semi-oficialista, terminó separándose del gobierno en la crisis y recibe a las 4 entidades del campo que planifican un 25 de mayo opositor en Rosario. La presión de la protesta agraria llegó hasta el propio Scioli que debió hacer malabarismos para no aparecer en la reunión que su gabinete tuvo con los ruralistas un día antes del lanzamiento de Kirchner como presidente del PJ. Lo mismo sucedió con el gobernador Jorge de La Pampa.

Junto a esto, la propia corporación industrial de la UIA que la presidenta recibió días atrás, condicionó la firma del "Acuerdo del Bicentenario" a que se solucione la disputa con las corporaciones patronales del agro, a sabiendas que si el Estado no les garantiza las transferencias de la renta agraria, no hay posibilidad de sostener su alta rentabilidad como pretenden con el Pacto Social, basada en los subsidios estatales y los bajos salarios. Más de fondo, al dividirse la cúpula de la clase dominante quedó al desnudo la estrechez de la alianza política del "partido de los industriales".

Más allá que la actual disputa se resuelva momentáneamente, se abrió una brecha de más largo aliento en las clases dominantes. El desafío de la burguesía agraria arrastró detrás de sí a las clases medias urbanas y rurales, planteándose como nuevo *"motor del desarrollo nacional"* y arrogándose - como dicen en su Carta Abierta a los argentinos- dar *"vida y riqueza a los pueblos y ciudades, así como también dinamizando las economías"*. La debilidad de la alianza gubernamental es potencialmente mayor dado que, mientras el bloque patronal del campo promete demagógicamente a las capas medias una reedición de la neoliberal *"teoría del derrame"*, los industriales de la UIA directamente amenazan a los trabajadores, base social de los Kirchner golpeada por la creciente inflación, con que "*de no moderarse las subas salariales podrían comprometerse inversiones y la generación de nuevos puestos de trabajo*", como dice un reciente documento de la UIA.

14 de mayo. El palco del PJ en el estadio de Almagro

El PTS y la formación de una dirección política de la clase trabajadora

EL DRAMA de la clase trabajadora es que no cuenta con una dirección política a la altura de la crisis que se está abriendo. Siendo la mayoría del país y la única clase verdaderamente productora, está entrampada entre dos bandos patronales reaccionarios. La bronca por la inflación que comienza a extenderse en los lugares de trabajo esta enchalecada por el pacto entre los dirigentes sindicales, los empresarios y el gobierno contra el reclamo por el salario. Por ello es crucial la campaña de defensa que desde el PTS proponemos ante el ataque que en conjunto realizan -apelando a las patotas, las persecuciones judiciales y hasta la represión policial abierta- contra los delegados de base. Son los primeros obstáculos en la formación de una nueva dirección de la clase trabajadora, que comienza expresándose en la elección de nuevas comisiones internas, delegados y el surgimiento de un activismo militante. Impulsamos la extensión, fortalecimiento y coordinación de este proceso. Pero la refundación del movimiento obrero, como clase capaz de dar una salida al conjunto de los explotados de la ciudad y el campo, no puede limitarse al reclamo del salario o las condiciones de trabajo. Los altos precios de los alimentos de consumo popular son provocados por la sed de ganancia de las clases explotadoras. Sólo 4.800 propietarios rurales concentran 85 millones de hectáreas, la mitad de todas las tierras agropecuarias, y un puñado de monopolios son los formadores de precios, como Cargill, Dreyfus o Aceitera General Deheza, los grandes frigoríficos como Quickfood y supermercados como Coto o Carrefour. La salida de fondo sólo la podemos dar los trabajadores a condición de luchar por un programa que enfrente los intereses de los grandes capitalistas que dominan la Argentina. No hay manera de garantizar alimentos baratos y terminar con una de las principales fuentes de inflación y pobreza sin medidas de fondo. Empezando por la nacionalización de las grandes propiedades del campo, expropiando a los terratenientes, y del comercio exterior, para terminar con el monopolio de las grandes exportadoras, para que sea el estado quien centralice y administre la exportación y la importación, garantizando precios justos a los pequeños productores y alimentos y combustibles baratos para los trabajadores y el pueblo pobre.

Un ejemplo de que es posible lo acaban de dar los obreros metalúrgicos de Venezuela que impusieron con su lucha la nacionalización de la siderúrgica que los Rocca de Techint tienen en ese país. Pero, a diferencia de lo que allí sucede, no podemos volver a las viejas empresas del estado en manos de funcionarios corruptos que ya se demostraron un fracaso en Argentina: hay que ponerlas bajo la administración directa de los trabajadores. El PTS lucha por una nueva dirección de la clase trabajadora que tenga como norte terminar con este sistema capitalista y ponga a la gran industria, la gran banca y los recursos naturales como las tierras, el gas y el petróleo que se llevan las multinacionales, o los trenes, subtes y el transporte que sufrimos cada día, en manos de los trabajadores y su propio gobierno. En esa perspectiva es que proponemos la militancia organizada en el PTS.

NI CON LOS KIRCHNER NI CON LAS PATRONALES DEL CAMPO

Nuevo llamado unitario

LOS SECTORES provenientes de la izquierda que, como el MST y el PCR, se ubican en el bando de la patronal agraria, al mismo tiempo se alistan en la centroizquierda. El partido de Vilma Ripoll ha desertado de la izquierda para fusionarse con Pino Solanas, Claudio Lozano y el "ARI autónomo". El MST llama ahora a marchar "en apoyo a los pequeños chacareros" junto a representantes de la Federación Agraria de Gualeguaychú que "en defensa de la rentabilidad" están unidos a los grandes dueños de tierras y vacas de la CRA y la Sociedad Rural. Junto a ellos van pequeños grupos (CS, IT) con quienes hizo una alianza el Partido Obrero el pasado 1 de Mayo. Esto merece la reflexión de los compañeros de PO que se negaron a un acto unitario con el PTS y el MAS, que postulamos una clara y explícita delimitación de los dos bandos capitalistas.

El PTS hace un nuevo llamado unitario a los compañeros del PO, del Bloque Piquetero Nacional, a los compañeros del Frente Popular Darío Santillán y al MAS para conformar un polo de independencia política, realizar acciones comunes y dirigirnos con una campaña unificada a los trabajadores y estudiantes en la crisis nacional.

tribunaabierta

ENTREVISTA A JUAN IÑIGO CARRERA

"Lo que está en discusión es la apropiación de la renta de la tierra"

En esta sección de "Tribuna abierta" entrevistamos a Juan Iñigo Carrera, economista e investigador, docente universitario y director del Centro para la Investigación como Crítica Práctica. Recientemente, en 2007, publicó su primer volumen de "La formación económica de la sociedad argentina. Renta agraria, ganancia industrial y deuda externa. 1882-2004".

¿Cuál es la relación entre el flujo de la renta agraria y los distintos sectores de la clase dominante en nuestro país?

Para tomarlo en términos generales, en nuestro país siempre el proceso de acumulación del capital se caracterizó por el flujo de la renta de la tierra, que los terratenientes siempre compartieron con distintos capitalistas, aún en la época en que los primeros tenían la representación política general de la Argentina. El Estado puede tomar esa renta vía retenciones, vía la fijación interna de precios, la fijación de cupos de exportación. La forma absolutamente visible hoy es la de las retenciones a partir de las cuales el Estado subsidia a distintos capitales. Lo que permite, además, mantener barata una serie de mercancías, que lo que hace es abaratar la fuerza de trabajo interna.

En realidad, una de las cuestiones en las que hay que hacer hincapié es que las retenciones benefician al capitalista que le compra la fuerza de trabajo al obrero. Porque le permiten al obrero comprar más barato los valores de uso que necesita para reproducir su fuerza de trabajo y entonces el capital que compra esa fuerza de trabajo obtiene de ésta los atributos productivos plenos pagados por menos de su valor. Lo que el obrero produce, el capital lo vende por su valor (a través de su precio de producción) y esa diferencia le queda como ganancia al capital industrial. Capital, que como opera en el país en pequeña escala, al obrero le puede extraer menos plusvalía. Con la renta que recibe compensa la menor plusvalía. Entonces, acá no hay una distribución del ingreso a favor de la clase obrera vía las retenciones. Si hablamos de una distribución, es a favor del capital industrial y comercial.

Al mismo tiempo, si desaparecen las retenciones, el capital industrial, que no va a poder tener esa fuente de compensación, buscará conseguirla bajando aún más el salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo, con lo cual la clase obrera también tendrá que absorber el efecto de la desaparición de las retenciones.

En nuestro país históricamente existe una apropiación más grande o más chica de la renta de la tierra por parte de los capitales industriales. Cuando la renta es relativamente menor, la apropiación por el capital industrial se hace vía la sobrevaluación del peso, como en los '90. Entonces parece que el Estado no media en la apropiación de la renta, aunque lo hace a través de la política de sobrevaluación. Pero cuando la renta sube la forma de apropiación es la intervención abierta del Estado. Cuando la renta es más o menos grande, con las retenciones, y cuando es más grande aún, abiertamente con la participación del Estado en el comercio. Y esto pasó en 1946-48, y 1973-74-75 después se extiende, pero esos son los años claves. Y ahora.

Las dos bases en las que se sostiene hoy la fuerte expansión de la acumulación del capital en Argentina son, por un lado, la suba de la renta agraria y por el otro, el pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor. En 1973-74 la fuerza de trabajo se pagaba, en el mejor de los casos, por su valor (no hay ningún indicador que demuestre que se pagase por encima). El salario real cae brutalmente con la dictadura, tiene un repunte en el '84 y después vuelve a caer. Ahora cuando se habla de recuperación salarial nunca se lo compara con el '73-'74 sino con el 2001 donde claramente hay una venta de la fuerza de trabajo por debajo de su valor: el salario industrial en blanco estaba más o menos dos tercios de lo que era en el '73-'74.

Volviendo entonces, para completar su visión sobre el conflicto entre el gobierno y el "campo"...

Uno tiene que distinguir. Se dice que éste es un paro de los productores. Productor es el que trabaja. Este no es un paro de los obreros asalariados del campo, con lo cual ya hay toda una parte de los productores que no está incluido en él. Sí hay pequeños productores capitalistas que a su vez trabajan directamente en la producción. Pero su conflicto no es con los bajos salarios rurales sino con su participación en la apropiación de plusvalía. Entonces cuando uno mira la apropiación de plusvalía también tiene que distinguir entre el capitalista y el terrateniente. El capitalista agrario es un sujeto activo de la producción que valoriza su capital, y como cualquier capital industrial se beneficia porque los salarios son bajos. El terrateniente es un parásito social que lo único que apropia es renta de la tierra. Y por más que uno se pueda encontrar con individuos que tienen las tres figuras, uno se tiene que preguntar, expresión de cuál de las tres es la que se pone de manifiesto.

Lo que está en discusión acá es la apropiación de la renta de la tierra. No es la valorización del capital agrario, más allá de que el capital agrario circunstancialmente por las formas de la apropiación de la renta se vea afectado por las retenciones porque ya fijó el arrendamiento y le cambió la base de su ganancia. Pero el que tiene en juego la apropiación de la riqueza social es el terrateniente. Entonces esto es una discusión donde el sujeto que está peleando esencialmente es la clase terrateniente frente al conjunto de los capitales industriales y comerciales por quién se queda con más renta de la tierra.

¿Cuál es el papel de los pequeños productores?

Retomando, uno se pregunta entonces, por qué la Sociedad Rural no es la que está a la vanguardia sino los llamados pequeños productores. Si uno mira bien al pequeño productor, es un sujeto que tiene en sí las tres determinaciones. Vamos a personificarlo en la Federación Agraria. La mayoría interviene directamente en el proceso de producción con lo cual, en tanto interventores directos en ese proceso, lo que les corresponde es el equivalente de un salario, y los salarios son bajos. Pero no salen a reclamar por eso. ¿En qué papel reclaman? ¿qué es lo que les pasa como capitalistas? Les pasa que la escala de la producción los superó absolutamente. La productividad del trabajo los ha dejado completamente atrás, no pueden competir con las condiciones normales de producción actuales. Siempre en la producción agraria el pequeño capitalista tiene más posibilidades de sostenerse. Pero estos ya no se pueden sostener y cuando lloran que están siendo desplazados, lo están, pero como capitalistas. Entonces lo que tratan de hacer es sostenerse en su condición de pequeños capitalistas, y la fuente que los puede sostener en esa condición es que en su condición de pequeños propietarios territoriales reciben renta de la tierra. Si les bajan el precio tendrán dificultades para reproducirse como capitalistas. A mí entender la esencia es esta, por eso los más chicos son lo que aparecen más activos.

Un proceso que se estaba dando marcadamente es el pasaje de estos pequeños capitalistas a la condición de puros rentistas de la tierra. Una parte grande de ellos, aún en la región pampeana, no pudo mantenerse en producción en los '90 y lo que hicieron fue arrendar sus tierras a otros que tienen más escala o a los pooles de siembra.

Entonces, lo que está esencialmente en juego, es un problema de apropiación de la renta de la tierra entre terratenientes y capitalistas en general. Obviamente en el país hay capitales que operan en escalas normales, como en la agroindustria, pero cuando se toma la productividad del trabajo en el sector industrial en Argentina (que incluye al sector agroindustrial) lo que da es a lo sumo el 25% de la productividad del trabajo industrial en EE.UU. Esa baja productividad general es la que está compensada con la renta de la tierra que escapa a la apropiación de los terratenientes, y con la plusvalía extraída a los obreros, que se integra con la que puede llamarse "normal", más la plusvalía extraída porque la fuerza del trabajo se vende muy por debajo de su valor.

En la estructura del "campo" ¿ve algún sector que pueda ser aliado de los intereses de los trabajadores del campo, de los trabajadores en general?

El pequeño capitalista propietario de tierra que pelea para sobrevivir, es más propenso a bajarle el salario a su obrero, y es el que ideológicamente puede tener más odio respecto del obrero. Uno lo oye en el discurso, en el corte de Gualeguaychú, en televisión, contraponiéndose como "gringos trabajadores" a los "negros villeros". Es el odio "espontáneo", con racismo incluido, del campesino propietario todavía de sus medios de producción respecto del otro que lo que le muestra es lo que le va a pasar a él cuando pierda los medios de producción. No creo que ahí pueda haber una alianza.

Estos sectores son también parte de los que –para expandir la producción de soja- avanzaron sobre toda otra producción campesina que ni siquiera llegaba a apropiar un salario equivalente al trabajo que realizaba. Muchos de esos productores pequeños están siendo desplazados, tanto de la producción por su cuenta como en su condición de vendedores de fuerza de trabajo estacional, para las cosechas. Ahí sí, a mí entender, hay alguien cuyas condiciones de reproducción confluyen con las condiciones inmediatas de reproducción de la clase obrera.

Por otra parte, veo que no hubo muchos planteos con respecto a la clase obrera rural, ni siquiera de los dirigentes del trabajador rural. Es evidente que mucha defensa no hay porque son los obreros peor pagos. Es notable, por ejemplo la diferencia entre el salario industrial y el rural en Argentina; mucho más grande que en Brasil. El salario de convenio del peón rural en nuestro país es de $1.000 y la cantidad de trabajadores registrados particularmente baja.

Entrevistaron Ruth Werner y Miguel Raider

EL INSTITUTO ARGENTINO PARA LA PROMOCION DEL INTERCAMBIO (IAPI) Y EL COMERCIO EXTERIOR

La política agraria del peronismo

por **HUGO ECHEVERRE**

LA "CRISIS del campo" ha abierto un debate político-ideológico. De un lado están los que desde las entidades agrarias defienden la teoría neoliberal del derrame ("déjennos producir; queremos exportar, es una gran oportunidad; de esa manera se va a hacer la distribución de la riqueza"). Del otro, el gobierno, que aunque hable contra la oligarquía, favorece a los sectores igualmente concentrados de la economía. Lógica que pudo verse semanas atrás cuando desde el mismo gobierno hablaba de una Junta Nacional "privatizada" a la medida de los pulpos Cargill y Dreyfuss. Con todo, esta semana se supo que diputados oficialistas de la Comisión de Agricultura y Ganadería del Senado estarían impulsando un organismo que controle la producción, el procesamiento y la venta de alimentos. Una especie de Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio (IAPI), pero con menores atribuciones. Además, distintos intelectuales como el diputado Claudio Lozano y Pino Solanas sostienen una posición "estatista" que tiende a buscar referencias históricas en políticas de regulación y comercialización de la producción agraria, como la Junta Nacional de Granos y Carnes, y el IAPI del primer gobierno peronista.

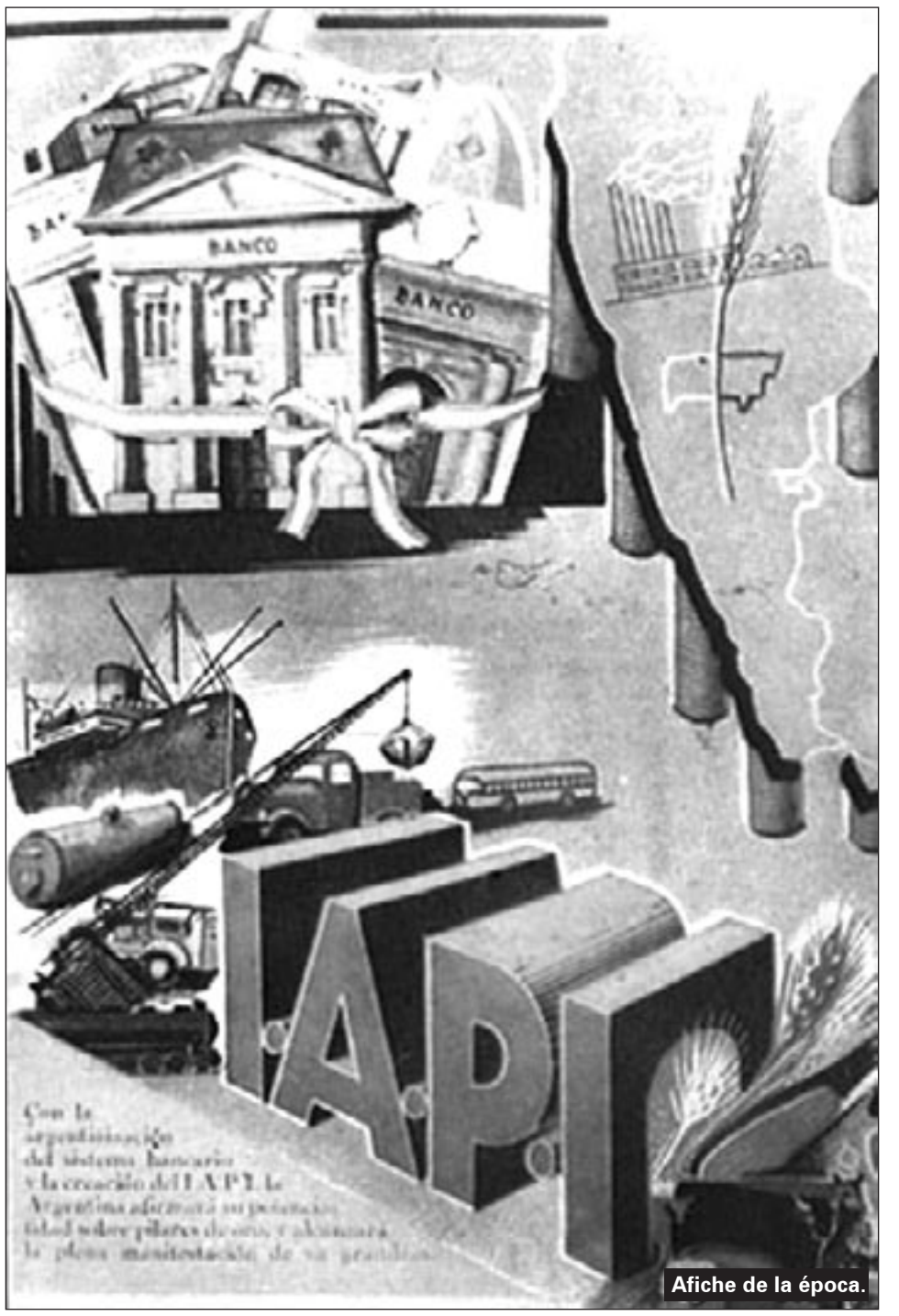
El diputado Claudio Lozano plantea que *"Los enemigos de la renta agraria siguen siendo las multinacionales del cereal y la oligarquía terrateniente. Sólo con la puesta en marcha de una Junta Nacional de Granos y Carnes y un plan de desarrollo agropecuario que incluya la recolonización y el repoblamiento rural, podremos recuperar el conjunto de la renta y dejar de ser los hijos de la pavota."* Y Pino Solanas, propuso: un *"Plan Nacional de Desarrollo Agropecuario, que tiene que incluir la restitución de las Juntas Nacionales de Granos y de Carnes; la nacionalización del comercio exterior en ambos rubros"*. Por su parte, el profesor de la UBA y del CEDES, Nicolás Salvatore, propone *"algo más o menos parecido a lo que hubo una vez. Lo hizo un movimiento (...) en la década del '40. Los historiadores lo llaman 'peronismo'. Las oficinas públicas eran dos: se llamaban Junta Nacional de Granos y IAPI."* Este sector rescata de forma acrítica experiencias fracasadas.

¿Qué fue el IAPI?

En 1946 el gobierno peronista proyecta objetivos y metas a través del Plan Quinquenal. Por aquellos días algunas de las necesidades populares, importantes y prioritarias, eran abastecer en cantidad con alimentos a una naciente, extensa y dinámica clase obrera, junto con la derivación de una parte importante de la renta agraria para subvencionar a la industria en desarrollo. A la vez, debía lograrse una capacidad productiva en el campo que permita derivar volúmenes de carne y granos para la exportación; entrada clave de divisas para comercializar e importar tecnología; en un mercado mundial a la salida de la Segunda Guerra, en el que se afirmaba la hegemonía de EE.UU. Una de las claves para llevar adelante esta política fue el IAPI. *"Herramienta central de la política económica peronista"* -explica, Alicia Rojo, profesora de la UBA e investigadora del Instituto de Pensamiento Socialista (IPS). *"El IAPI intentó asumir las operaciones directas del comercio exterior en exportaciones e importaciones: vendía carne y cereales y compraba diversos materiales en el extranjero. Hasta 1949 pagó a los productores rurales una cotización 50% menor que la que percibía por sus ventas al mercado mundial. Los excedentes obtenidos por esa vía eran usados por el Instituto para algunos de sus variados fines o canalizados hacia el sistema financiero nacionalizado. Financió la venta de productos argentinos a países europeos que no tenían por entonces liquidez para comprar; compró cemento, caucho, madera, maquinarias y material de transporte, que luego eran colocados a precios promocionales en el mercado interno; subsidió precios de artículos de consumo masivo, otorgó créditos a las empresas públicas; prestó ayuda a firmas privadas a tasas de interés negativas"*[1].

Crisis, financiamiento, subsidios y quebrantos

Pero al estallar la crisis en 1949, la política peronista es jaqueada en una de sus torres. Los precios internacionales de la producción agropecuaria caen, y aumentan los manufacturados. Las divisas internacionales son regateadas y el IAPI profundiza su rol de financista de los capitalistas agropecuarios. *"Respecto del comercio exterior* –expresa la investigadora Susana Novick– *se intenta un aumento de las exportaciones por mayor producción y disminución del consumo* (...) *y una nueva legislación sobre la introducción de capitales extranjeros, más flexible que la existente. En este nuevo contexto, el Instituto comienza a desempeñar un rol de asistencia a la actividad privada"*[2]. A la vez, explica el historiador Jorge Schvarzer *"los acuerdos con Gran Bretaña llevaron al gobierno argentino a subsidiar a los frigoríficos para vender la carne a bajo precio en los años de la posguerra. Estos subsidios fueron concedidos a través del IAPI, en forma directa (...) sin exigencia de contrapartida alguna (...) El IAPI subsidió a molinos harineros, a refinerías de aceite (...) y las ganancias de los primeros años se transformaron en enormes quebrantos a partir de 1949"*[3]. En un discurso, en septiembre de 1948, Perón explicaba qué era el IAPI: *"2.000 millones que iban a parar a Wall Street, a Londres, a Amsterdam o París, ahora los repartimos entre nosotros"*[4]. Al año siguiente, el imperialismo norteamericana rearma su capacidad de producción y vuelca al mercado (junto a Canadá) sus excedentes de granos y aprieta al gobierno. La crisis suena a la puerta, y el IAPI financia y subsidia al campo. Las deudas y pérdidas se acumulan, y en el balance de 1956 del Banco Central, alcanzan los 20.000 millones[5].



Afiche de la época.

Alcances, límites y tragedia

Es que, como expresa, Alicia Rojo, *"el IAPI es una expresión de los aspectos contradictorios de la política del gobierno peronista que, por un lado, impulsó la diversificación de la economía para lograr una inserción más favorable en el mercado mundial, y un intento de superación de los límites del desarrollo capitalista argentino. Y por otro lado, nunca enfrentó abiertamente a los sectores tradicionales de la economía, que hubiera implicado la expropiación de las clases dominantes nativas para reorganizar la economía en función de los intereses nacionales y por lo tanto, la ruptura de los lazos que ataban a la nación al imperialismo y la mantenían en su condición de país atrasado y dependiente. Los límites del nacionalismo de Perón fueron evidentes cuando frente al cambio en las condiciones internacionales que abre la crisis, no opta por reforzar su política nacionalista sino al contrario por recurrir abiertamente al capital extranjero"*[6]. Evitar esa batalla profundizó la crisis en el régimen peronista, sobre el cual avanzó el imperialismo norteamericano. A la vez el peronismo, si bien tomó medidas parciales "progresivas" como algunas cláusulas del "estatuto de peón" y la ley de arrendamiento (que no abordaremos en esta nota), nunca tocó los intereses de la oligarquía terrateniente, que terminaran siendo junto al imperialismo norteamericano (y otros sectores) los responsables del golpe "gorila", de los bombardeos sobre Plaza de Mayo y la "Fusiladora" del '55.

Traficantes de granos y comercialización imperialista

Otro aspecto destacado que resalta de forma contradictoria en las relaciones y roles del IAPI, como intermediario estatal en la cadena de comercialización capitalista, es que siguió dependiendo -en distintas medidas- de los monopolios tradicionales y multinacionales imperialistas; dueños de los acopiadores, fletes, mares y puertos. Estas relaciones crecen a partir del 1949, como denuncia el periodista norteamericano del Washington Post, Dan Morgan en los "Traficantes de granos", donde muestra cómo siguen *"subsistiendo los Bunge & Born, Dreyfus, Anderson Clayton, De Rideer"*. Lo mismo la cerealera yanki Cargill, que opera en el país desde 1947.

De este rol del IAPI, nada dicen Lozano y Solanas, por eso cuando afirman que *"Los enemigos de la renta agraria siguen siendo las multinacionales del cereal y la oligarquía terrateniente"*, no es más que puro discurso. Esto explica que no llaman a pelear por la expropiación de las multinacionales comercializadoras y mucho menos a los grandes terratenientes y la gran burguesía agraria del campo, tampoco proponen la nacionalización del comercio exterior. Todas estas son medidas esenciales de cualquier proyecto de independencia nacional, más aún tomando en cuenta que hoy (como ayer) son las empresas comercializadoras imperialistas los grandes beneficiados. Cargill, Monsanto, Bunge, Dreyfus, Deheza, Nidera y Noble Argentina continúan manejando entre el 80 y 90% de las exportaciones de trigo, soja y maíz. Las mismas que no cargan con el costo de las retenciones, y fueron denunciadas hace pocos días penalmente de haber recibido favores de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación, para poder liquidar a menores precios las exportaciones que controlan y comercializan.

[1] Entrevista a Alicia Rojo.
[2] Susana Novick, "La experiencia del primer peronismo sobre comercio exterior".
[3] Jorge Schvarzer, "La industria que supimos conseguir".
[4] Mario Lattuada, "La política agraria peronista".
[5] Idem.
[6] Alicia Rojo, "El trotskismo argentino y los orígenes del peronismo" (Cuadernos del CEIP)

SINDICATO MILITANTE

El Sindicato Ceramista de Neuquén en una nueva etapa de lucha

por **RAUL GODOY**
Secretario Adjunto del SOECN y dirigente del PTS

EN ZANON hemos lanzado una nueva campaña por nuestro proyecto de ley de expropiación sin pago y estatización bajo gestión obrera de nuestra fábrica. Afrontamos una nueva etapa de lucha, ya que en octubre de este año nuevamente se vencen los plazos conseguidos con mucha lucha bajo la forma de cooperativa, nuestra FaSinPat (Fábrica Sin Patrones).

En sucesivas movilizaciones logramos nuevamente instalar la discusión en la Legislatura neuquina. La Comisión de Asuntos Constitucionales, que tiene en sus manos nuestro proyecto de ley (con más de 90 mil firmas de apoyo en distintas campañas), tuvo que comprometerse a expedirse a mediados de junio sobre el mismo. Por esta razón, y fieles a nuestra forma de trabajo, los obreros de ZANON, convocamos a todas las organizaciones obreras, estudiantiles, sociales, de DD.HH. y políticas a una reunión en la sede de nuestro sindicato para informar la situación, abrir el debate y discutir un plan de acción.

En la reunión discutimos formar una Comisión de Solidaridad, haciéndola extensiva al interior de la provincia donde se promoverán comisiones para realizar una campaña y acciones conjuntas por la expropiación definitiva de nuestra fábrica.

Discutimos múltiples iniciativas que van desde comunicados, afiches, pronunciamientos, acciones de esclarecimiento y lucha en los puentes carreteros, movilizaciones, festivales, etc.

Toda esta primera etapa se realizará hasta mediados de junio, donde los bloques legislativos deben pronunciarse. Desde allí hasta octubre, de no tener resultados positivos, el plan de acción se endurecerá, y se multiplicarán las acciones.

Con la pelea de las patronales del campo y el gobierno por el reparto de la renta como telón de fondo, los obreros de ZANON con nuestros métodos, y confiando en nuestras propias fuerzas encaramos una etapa más de nuestra lucha.

Un nuevo triunfo en Cerámica Stefani

Mientras en ZANON seguimos peleando en defensa de la Gestión Obrera y por nuestro proyecto de ley, con nuestro Sindicato Ceramista libramos otra pelea por salario, esta vez en Cerámica Stefani de Cutral Co. Luego de conseguir un importante aumento salarial en Cerámica Neuquén, donde superamos el techo salarial de la burocracia con varios días de lucha, en Cerámica Stefani dimos un nuevo paso, consiguiendo un aumento que supera el 50%.

En Stefani, con los reclamos organizados en asambleas, impusimos un aumento de un 20 % al básico, por fuera de la paritaria nacional, es decir de la negociación que llevaba adelante la burocracia de la FOCRA (Federación Ceramista), repartida en 2 veces: 10% a partir del 1 de abril, y otro 10% a partir del 1 de julio. A esto se le suma el acuerdo nacional, del 23% en 2 veces, sobre todo concepto, es decir incluyendo todos los adicionales que se aplican por sobre el aumento anterior.

Los compañeros de Stefani llevan un control obrero de hecho sobre la producción y las ventas de la patronal y han mostrado decisión y firmeza en cada conflicto, poniendo los números sobre la mesa en cada discusión.

Esta misma discusión salarial fue llevada a Cerámica Del Sur, donde estamos en plena lucha por la reapertura de la fábrica que una vez más se encuentra paralizada por la patronal.

Mientras peleamos por la reapertura hemos tenido que pelear quincena a quincena para que pague íntegramente los sueldos, ya que los obreros no son culpables de la paralización de la fábrica. Esta situación hizo que ésta sea la fábrica donde más atraso salarial hemos tenido. Ahora con lo conseguido en Stefani y como parte del mismo rubro (cerámica roja) el mismo convenio fue trasladado directamente a Del Sur, donde los compañeros son activos militantes del SOECN en cada lucha.

LOS TRENES DEL PACTO SOCIAL (6º NOTA)

Tren bala: una nueva estafa a trabajadores y usuarios

Ante la desidia capitalista: los trenes bajo administración obrera

por **FLAVIO BUSTILLO**
Guardatren ex Línea Roca, Agrupación La Bordó Desde las Bases

Un negociado entre el kirchnerismo y el imperialismo francés

COMO VENIMOS denunciando desde LVO, la construcción del Tren Bala es una verdadera estafa para los trabajadores y el pueblo. El supuesto "salto a la modernidad" no es más que un gran negocio de 4.000 millones de dólares que los Kirchner le entregan al monopolio francés Alstom y al grupo macrista Iecsa.

A propósito de Alstom, el diario económico *The Wall Street Journal* informó que existen investigaciones con respecto a si la corporación francesa centrada en el negocio de la generación de energía y la fabricación de trenes pagó sobornos millonarios. Según este diario, existen "pagos dudosos" de unos 200 millones de dólares en conexión con proyectos en Venezuela, Singapur e Indonesia, así como con una central hidroeléctrica de 1.400 millones de dólares en Brasil. Alstom habría desembolsado en coimas 6.800.000 u$s para obtener una ampliación del subterráneo de San Pablo.

De los Macri, dueños de Iecsa, no hace falta aclarar nada: ya vienen operando el Belgrano Cargas SA junto a un consorcio chino, el "camionero" Moyano de la CGT, Pedraza de la Unión Ferroviaria y Maturano de La Fraternidad.

Negocios para pocos, penurias para millones

Mientras millones de personas viajan peor que ganado, el gobierno planea gastar 4.000 millones de u$s para el proyecto.

Según un informe elaborado por Proyecto Sur, invirtiendo ese dinero se podrían reconstruir 18.000 km de vías a nuevo (7.000 km para trenes de pasajeros y de carga, y 11.000 más sólo para trenes de carga), y los actuales trenes podrían correr a 120 km por hora (tres veces el promedio de velocidad actual).

Además, podrían adquirirse 300 locomotoras, 900 coches de pasajeros y 15.000 vagones para carga. Los pasajes podrían costar varias veces menos. Se podría llegar a todas las zonas del país (Noroeste, Noreste, Cuyo, Centro y Patagonia), a todas las grandes ciudades, y a cientos de pueblos que volverían a conectarse con las grandes ciudades, bajando costos de transporte y reactivando las economías regionales. Se utilizaría tecnología nacional y del Mercosur al alcance de las capacidades de nuestro país. Además, se podría reimpulsar la industria ferroviaria nacional generando trabajo con la construcción de vagones, el ensamble de locomotoras y la producción de repuestos.

Hasta aquí coincidimos con esta visión. Pero, ¿Quienes llevarían a cabo la administración?

En el acto de Once (ver recuadro) todos los oradores sostuvieron que los trenes tienen que volver al Estado. Sin embargo ninguno (incluido Rubén 'Pollo' Sobrero) planteó quienes los van a administrar.

Ante la desidia capitalista: los trenes bajo administración obrera

Para recuperar el ferrocarril en función de las necesidades de las grandes masas sería un desatino volver al sistema ferroviario anterior a las privatizaciones menemistas. Ese que fue administrado por una banda de burócratas corruptos, que vinculados a distintos grupos capitalistas, hicieron lobby con la tristemente celebre ***"los FFCC pierden un millón por día"***. Hoy el Estado premia a los concesionarios con casi tres millones diarios en subsidios.

Los ferroviarios del PTS en la Agrupación 'La Bordó desde las bases' hace años que venimos planteando que la renacionalización de los ferrocarriles debe ser bajo administración directa de los únicos interesados en que los trenes garanticen estabilidad laboral y sean rápidos y seguros: sus trabajadores. Y controlados por aquellos que necesitan un servicio económico, eficiente y cómodo: las grandes mayorías populares, organizadas en comités de usuarios. Sólo de esta manera se podrá lograr una planificación para reorganizar el servicio: impulsar un plan de obras públicas para eliminar los pasos a nivel y evitar accidentes fatales, mejorar las frecuencias, tarifas, etc.

Acto en la Estación Once

Bajo la consigna "No al Tren Bala, si al tren para todos" se realizó el jueves 8 de mayo un acto en el hall de la estación Once

LA MOVIDA había sido organizada para cuestionar el proyecto del tren de alta velocidad que "licitó" el gobierno nacional, mientras la red ferroviaria profundiza su decadencia. Fue convocada por Proyecto Sur del ex candidato a presidente Pino Solanas y el diputado Claudio Lozano, el ARI de los diputados Eduardo Macaluse y María América González y los cuerpos de delegados de TBA (Mitre y Sarmiento). Además, estuvieron presentes en el palco la Comisión Nacional Salvemos al Tren, Vilma Ripoll (MST), Mario Cafiero, PO, entre otros.

Como si hubieran estado planeadas, las "fallas técnicas" (léase tren cancelado) impidieron que el denominado Tren de la Reconstrucción - que tenía horario de partida a las 18.35 - pudiera salir. La actividad que estaba prevista como un trayecto hasta Mercedes se redujo a una ruidosa protesta en la terminal ferroviaria y un acto en Haedo. El PTS se hizo presente con una declaración repartida a todos los participantes que puede leerse en www.pts.org.ar

En el subte paramos el fraude de la UTA

por **CLAUDIO DELLECARBONARA - Delegado de Subte - Línea B**

EL BUROCRATICO consejo directivo de UTA intentó, el pasado lunes 12, de forma sorpresiva y fraudulenta realizar elecciones de delegados para los trabajadores de limpieza y auxiliares de estación.

La intentona contó con la complicidad de Metrovías y se dio en un marco del ataque constante de la conducción del sindicato contra los trabajadores y el Cuerpo de Delegados (desafueros, tribunal de ética, intento de flexibilización, acuerdos salariales a la baja, etc.)

Una elección completamente trucha que ni siquiera respetaba el ya de por si antidemocrático estatuto de UTA, que obliga a realizar una convocatoria pública con un mínimo de 10 días de antelación a la fecha del comicio. Por lo tanto, se privaba a los compañeros de la posibilidad de presentar candidatos opositores al gremio. Un proceso viciado de nulidad por donde se lo mire.

La maniobra buscaba imponer, a través de lista única, alrededor de 15 delegados del riñón de la burocracia con el objetivo de conformar un cuerpo de delegados propio y adicto, para luego avanzar en la suspensión y el desafuero de los delegados actuales mediante el tribunal de "ética gremial".

Con este método, la UTA y la empresa consiguieron los tres delegados de la línea H, los mismos que luego firmaron en conformidad, y en nombre de todos los trabajadores, el vergonzoso acuerdo salarial con un 16% de aumento que incluyo el punto 8 de flexibilización laboral para el sector tráfico. Un método histórico de la burocracia que intentaron aplicar también en la línea 60, la 168 y otras.

Para enfrentar esta situación, los trabajadores paramos el subte. Un paro contundente y masivo que demostró que se mantiene el espíritu antiburocratico y la capacidad de lucha, que logró desbaratar la maniobra y hacer retroceder a la UTA.

La respuesta

A partir de las 6 de la mañana las diferentes líneas se fueron paralizando a medida que aparecían las urnas de la mano de misma patota sindical que agredió en diferentes ocasiones a trabajadores, delegados y periodistas. Para las 6.30 el subte estaba paralizado, con excepción de la línea H donde los delegados responden a la burocracia.

En particular, en la línea B y el Taller Rancagua se realizaron asambleas y debates donde se decidió, al igual que en el resto de los sectores, dar una rotunda respuesta a la ofensiva del gremio contra nuestra organización y parar la elección trucha.

La acción conjunta, provocó que los matones se retiraran con las urnas y la intervención del gobierno a través del Ministerio de Trabajo. Este se vio obligado a citar a una audiencia al Cuerpo de Delegados (al cual venía desconociendo hasta el momento) y comprometerse (de palabra) a garantizar elecciones limpias.

A esta altura, un primer triunfo se había consumado. Pero no olvidemos que esto es sólo un round más de una pelea que viene siendo larga y agitada. Es este mismo gobierno, el que viene permitiendo el accionar del gremio contra los trabajadores, los delegados y favoreciendo los intereses de Metrovías en detrimento de nuestras condiciones laborales.

Por esto los trabajadores del subte sólo debemos confiar en nuestra propia fuerza y organización, discutiendo los pasos a seguir en asamblea con mandatos.

Elecciones democráticas

Sostenemos que se deben realizar elecciones, pero elecciones democráticas y limpias. Por eso debemos exigir y prepararnos para conseguir elecciones que adecuen el número de delegados a la cantidad de trabajadores existentes en la actualidad. Que en la misma se vote respetando el padrón completo de cada una de las líneas y talleres sin dividir por sector como intento hacerlo la burocracia.

Tomando en cuenta las particularidades de cada sector, en las listas que se formen deben estar contemplados, proporcionalmente, candidatos de cada uno de ellos, para tender a una organización lo más representativa posible.

Como venimos planteando desde hace tiempo y hasta que no haya elección complementaria, se deben realizar asambleas en los sectores de limpieza y auxiliares para elegir los referentes y que estos participen en las reuniones de cuerpo de delegados. Es la única forma democrática de soldar la unidad entre todos los trabajadores del subte.

Ampliar nuestra organización y profundizar nuestra pelea antiburocratica y antipatronal nos permitirá estar en mejores condiciones para revertir los desafueros y el tribunal de ética, y también preservar nuestras conquistas y luchar por conseguir nuevas.

"Esto logró unirnos más"

Entrevista a trabajador de limpieza del Subte línea D

¿Contanos como fue la reacción en tu línea?

Los compañeros reaccionaron porque están cansados del manoseo que viene haciendo la burocracia con guiños del Gobierno y la empresa. Por eso votamos en asamblea hacer la medida de fuerza.

Los compañeros que estamos en la lucha, sabemos quien es el gremio y a quien representa y quienes son sus alcahuetes que no trabajan y que andan caminando por las líneas.

Esta fue la gota que rebalsó el vaso, porque la UTA quiere meter a sus delegados de prepo mientras ataca a los delegados que fueron elegidos por la base. Por eso dijimos basta.

¿Cuál es tu conclusión del paro?

Es que el paro fue bueno, por eso el Ministerio de Trabajo tuvo que llamar a nuestros delegados y anular las elecciones truchas.

Muchos compañeros que miraban para otro lado, se arrimaron a las asambleas para elegir a sus propios candidatos y están dispuestos a seguir. Esto logró unirnos más, para seguir adelante y que no nos pisen más.

A esta clase de gente del gremio de UTA no les interesa defender a los trabajadores, por eso tenemos que estar más unidos y en estado de alerta para parar a estas mafias.

ALIMENTACION - BUENOS AIRES

En Bagley la bronca viene de abajo

Desde hace varias semanas, los trabajadores de Bagley-Arcor de la ciudad de Salto han comenzado a realizar asambleas. Están cansados. Mientras paga un básico de 1200 pesos, el Grupo Arcor ganó durante el año 2007 casi 350 millones de pesos, y aumentó sus precios hasta un 40 % en lo que va del año. Por eso los trabajadores se han autoconvocado para exigir aumento de salario, y cuestionar la actitud de Rodolfo Daer, el sindicato y la actual comisión interna.

La Verdad Obrera dialogó con dos obreros de la planta Bagley de Salto (Prov. De Buenos Aires)

¿Nos pueden contar como empezó el conflicto, y que es lo que están reclamando?

Pedro (División Galletitas): Con varios compañeros decidimos reunirnos ya que tenemos un básico de 1.200 y que los delegados no hacen mucho por ayudarnos. Entonces decidimos auto-convocarnos. Ahí empezó la primera medida de fuerza que era un quite de colaboración. Así logramos en la segunda asamblea que por medio de un petitorio firmado por todos los compañeros baje la comisión directiva del gremio para hacerles saber la problemática que teníamos. Eran 4 puntos principales. Primero, la falta de representación gremial. El mandato de los trabajadores está virtualmente ausente, o por lo menos no se ejercita en defensa de los intereses de los trabajadores. Segundo, las remuneraciones son insuficientes y no alcanzan para cubrir las necesidades básicas de la canasta familiar. Esto nos obliga a realizar horas extras que nos perjudican tanto en lo físico, como en lo familiar. Por eso requerimos que el gremio exija a la patronal una justa recomposición salarial. Tercero, la existencia en la empresa de contratados de trabajo precario. La empresa terceriza actividades y las empresas Saevent S.R.L. y Adeco despiden o suspenden a los compañeros en forma indiscriminada y arbitraria. Por último, una carencia total de información gremial.

Después de este reclamo, se vino la tercera asamblea que fue un éxito. Más de 500 compañeros convocados, donde se hicieron presente los secretarios generales. Esta asamblea fue muy debatida, y a la vez muy dura contra los secretarios y delegados. Se propuso ordenar las problemáticas que teníamos, fuimos a votación y se aprobó que primero vamos por el salario, por $1.900 de básico.

¿Y cual ha sido la posición de la Comisión Interna ante estos reclamos?

La Comisión Interna que tenemos deja mucho que desear, ya que en vez de estar con los empleados parece que están del lado del empleador. Empezaron junto con los directivos de la empresa a apretar a los empleados para que estos no asistieran a las reuniones auto-convocadas y así perdiéramos fuerza. Pero lo único que lograron fue que la gente se enfureciera más.

Nosotros realizamos asambleas autoconvocadas, y la verdad que el apoyo de los compañeros fue algo extraordinario, que le dio una confianza y una fuerza a esta lucha.

¿Como sigue la lucha ahora?

La lucha recién está empezando. Luego del petitorio y que bajaran los directivos del sindicato llegamos a un acuerdo que el sindicato mandara una carta a documento con lo que estábamos pidiendo y dando un plazo de cinco días hábiles. Si no hay respuesta, vamos a la medida de fuerza. Este plazo se define el día viernes 16 de mayo y el sábado 17 se define en asamblea la propuesta de la patronal. También se define la continuidad de los delegados, y el tema de los contratados. Esta lucha es muy dura pero la unión de los trabajadores la va a hacer mas fácil. ¡Por un trabajo digno y sueldo digno!

ZONA NORTE DEL GRAN BUENOS AIRES

EL SINDICALISMO DE BASE EN LA INDUSTRIA

Primera parte

Es la mayor concentración obrera industrial del país, allí están las mayores fábricas de automóviles como Ford y Volkswagen, de las alimenticias como Terrabusi, PepsiCo, Bonafide y Stani, la mayor del neumático como es FATE, muchas grandes autopartistas como Dana; En zona de Campana y Zarate está la enorme Siderca (una de las mayores productoras de tubos para petróleo del mundo), la Toyota, el polo industrial de las agroquímicas, las papeleras; en el Parque Industrial de Pilar, existen 170 fábricas, como el laboratorio Fresenius. En esta región se concentra un proletariado joven, que con decenas de miles de nuevos miembros se ha fortalecido en el último tiempo.
Cuando el resto del movimiento obrero industrial del país –salvo excepciones- está pasivo y controlado por la burocracia sindical en Zona Norte se han dado varios ejemplos de rebeldía y organización dentro de las fábricas. Hablamos con un grupo de los dirigentes y delegados sindicales, la mayoría militantes del PTS, sobre este interesante fenómeno.

SINDICATO DEL NEUMATICO – SAN FERNANDO

"Nos reivindicamos antiburocráticos, antipatronales y clasistas"

Victor Ottoboni, delegado de FATE

Contanos un poco el proceso de ustedes…

Bueno, el año pasado cortamos la Panamericana en un duro plan de lucha y de ahí el nombre de nuestra agrupación, la 8 de mayo, ya que ése fue el día. Enfrentamos no sólo a la patronal sino a los dirigentes traidores de nuestra seccional y también a los de la CTA que dirigen el SUTNA. Primero ganamos la elección de delegados y este año con La Marrón ganamos la seccional San Fernando e hicimos una gran elección en Firestone y Pirelli. Nos reivindicamos antiburocráticos, antipatronales y clasistas. Decidimos que los cargos rentados sean rotativos, para no separarnos de la base y evitar las presiones de atornillarse al sillón. Queremos hacer un sindicalismo diferente. De los compañeros de Zanon y del Sindicato Ceramista de Neuquén creo que podemos aprender muchas cosas, por ejemplo su estatuto sindical que es un ejemplo de clasismo combativo y que voy a difundir entre mis compañeros. La otra es la solidaridad efectiva con compañeros en lucha. Los compañeros de Mafissa vinieron a una asamblea y hablaron y juntaron mas de $700 para el fondo de huelga. Después yo viaje a La Plata cuando ellos fueron desalojados y detenidos a llevar la solidaridad de los trabajadores de FATE. Se va creando un lazo de solidaridad muy fuerte en esos duros combates.

¿Cómo está la discusión salarial?

La asamblea de FATE que se realizó semanas atrás votó pedir un 40% de aumento. La directiva nacional hizo asamblea esta semana en Firestone, queriendo imponer un reclamo salarial de 25%, pero los compañeros no aceptaron y le impusieron un pedido de aumento de 30% de piso más una bonificación de 2.800 pesos a la firma. En el caso de Pirelli pasó algo parecido, Pedro Waseijko quiso imponer el 25%, pero los trabajadores quieren 35% y un bono de 2.000 pesos. Para lograr eso necesitamos unificar en un plan de lucha a las tres fábricas, y para eso es clave arrancarle una asamblea general del gremio al sindicato.

¿Como surgió lo de esta reunión?

Luego de la acción simultánea que se realizó la semana pasada, cuando los trabajadores de FATE cortamos el Acceso Tigre y Terrabusi cortaba la AU Panamericana, propuse en la seccional realizar esta reunión de delegados y comisiones internas de la Zona Norte. Después esto fue votado en la asamblea de los trabajadores de FATE, y así fue que trajimos finalmente la propuesta y algunos puntos para la reunión con delegados de distintas empresas. Algo muy importante es que se acordó una serie de consignas para poder unificar a los sectores (ver recuadro en esta página).

UOM – VICENTE LÓPEZ

"Buscar una alternativa de lucha, por fuera de los dirigentes traidores"

Delegado de base (UOM Vicente López)

En estas últimas semanas se va visto un claro descontento en las bases, en la discusión de las paritarias. En el último plenario de Vicente López los compañeros se empezaron a rebelar porque quedaba claro que Caló no quería romper el techo impuesto por la CGT. La postura de la dirigencia seccional era acatar el 19,5 %, y diferentes fábricas se expresaron en contra de eso, y que era momento de arrancar como mínimo con un paro de 24 horas.

Los delegados de base plantearon que no podían acatar la decisión de los dirigentes, porque era insoportable la situación de los metalúrgicos, que no les daba la cara para caminar por la planta. Había una situación de rebeldía contra la dirigencia. Entonces Minguito dijo que *'ante esta situación tan delicada vamos a plantear al compañero Caló que había que profundizar medidas'*. El Congreso Nacional de la UOM que sesionó en Mar del Plata decidió que había que alinearse con el gobierno y a desvirtuar lo que se había planteado en un principio, que era ir por un aumento de 32%. El congreso vino con el mandato de pedir un 20% en dos pagos y una suma adicional que está en el aire.

En las dos plantas de Caterpillar los compañeros confirmaron que los dirigentes de la UOM piden una cifra pero después se adecuan a las necesidades del gobierno y las patronales. Ha caído muy mal. Ya hemos tenido reunión con los compañeros, y me han mandatado para participar de este llamamiento que hacen los compañeros de FATE y otras internas. Así que tenemos expectativas. Un compañero activista me planteó que este era *'un hecho muy importante, y hay que estar'*.

Hay que tenerlo en claro: no nos queda otra que buscar una alternativa de lucha, por fuera de los dirigentes traidores.

ALIMENTACION - PEPSICO

"Un trabajo difícil con triunfos y derrotas"

La opinión de Leonardo Norniella, delegado de la Comisión Interna de PepsiCo Snacks

Ayer se realizó un plenario de delegados de la alimentación en Capital, donde participaron más de 300 delegados y congresales, y lo que se discutió fueron las paritarias que está llevando adelante la Federación. Daer planteaba que quería saber el ánimo de la base para salir a luchar si las patronales no aceptaban el 19,5% en una vez que está pidiendo el gremio. Se abrió el debate. Intervinieron compañeros de 2 fábricas que no son opositoras, que plantearon que había que pedir más del 20% y parar; y lo más obsecuentes de la conducción del gremio querían darle un cheque en blanco a la conducción para que firme a espaldas de los trabajadores. Desde la Comisión Interna de PepsiCo explicamos que se había elevado un pedido a la empresa de 35% de aumento y que la patronal ofreció un 10% de adelanto que fue rechazado en asamblea. Ahí también discutimos el mandato para ese plenario. Rechazamos la propuesta del sindicato y reafirmamos que el aumento tiene que ser del 35% y lanzar un plan de lucha y que no facultábamos a la conducción sino que se discuta en las asambleas de fábricas que porcentaje de aumentos se acepta. Otro punto que planteamos es que hay que discutir el convenio, que las categorías están desactualizadas. Y también la necesidad de luchar por la efectivización de los contratados, que son miles en la alimentación.

Daer nos contestó y planteó que si la cámaras empresarias que hoy ofrecen pagar el 19,5% en tres cuotas, no acceden a pagarlo en una sola, la semana que viene habría paros de 2 horas por turno a partir del jueves.

La burocracia es conciente del desprestigio que tiene y bajo ningún punto de vista quieren perder el control de más fábricas del gremio. Ahora ganaron nuevas comisiones internas como en Stani y Bonafide que si bien no son de la Celeste y Blanca (como Pepsico y Terrabusi) no son de la Verde. Hay un fenómeno muy interesante en nuestro gremio. Nosotros estuvimos apoyando el corte de la Panamericana que hicieron los compañeros de Terrabusi la semana pasada. Tenemos que profundizar la unidad. Como se hizo en la reunión del SUTNA.

¿Leo, cuál es el peso de las organizaciones de izquierda en estos nuevos procesos?

Es claro el peso que tiene la izquierda en estos procesos de nuevos delegados y organización antiburocrática. Por ejemplo el PCR está hace años en Terrabusi, el MAS en FATE y Ecocarne, nosotros en FATE, PepsiCo, Terrabusi, Donneley, en las siderúrgicas y otras de la UOM, y varias fábricas y gremios más… Es que en el PTS decidimos hace años insertarnos en la clase obrera y en particular en la industria. Ha sido- ¡y sigue siendo!- un trabajo difícil con triunfos y derrotas, con penas y alegrías. Es un trabajo paciente que no da fruto en lo inmediato, es mas lento que en otros lados, pero no veo otro camino para hacer un partido obrero revolucionario.

PACHECO – TERRABUSI

"En muchos organismos de base de las fábricas, hay nuevos activistas que no se venden"

Javier Hermosilla (a) Pockemon, miembro de la Comisión Interna de Terrabusi-Kraft

HOY LA multinacional Kraft-Terrabusi está trabajando a toda máquina, como muchas de las empresas alimenticias. Pero mientras tanto la bronca de los trabajadores también viene aumentando, por la situación salarial y los ritmos de trabajo. Y somos más de 3.000 obreros, que no es poca cosa. Además, nosotros venimos de un proceso importantísimo, donde se logró que la mayoría de los compañeros participen en la elección de delegados por sector. Son 40 delegados, la mayoría jóvenes sin experiencia pero con mucho empuje. Claro que Daer y la empresa no quieren aceptar esta organización, y estamos peleando por el reconocimiento del Cuerpo de Delegados. La patronal ha tomado cuenta de esto y se empeña en perseguir al activismo. En nuestra fábrica sancionaron hace poco a un compañero que ha sido electo delegado y la empresa no lo reconoce y lo suspende. En este momento venimos dando una pelea, no sólo por el reconocimiento de los delegados que te planteaba, sino por la cuestión salarial y la efectivización de los contratados. Por eso la semana pasada hicimos un corte total de la Panamericana y vamos por mas (…) Pero como decía Leo esto no es sólo en Terrabusi, el mayor punto de resistencia y enfrentamiento a la burocracia es en los organismos de base de muchas fábricas, con nuevos activistas que no se venden y se ponen a la cabeza de los reclamos. Por eso es importante ponerse de acuerdo las internas antiburocráticas de la alimentación y otras fábricas de la zona. Espalda con espalda, hay que defenderse de los ataques del sindicato y la empresa, y apoyar cada paso que podemos dar hacia adelante. Yo creo que se puede.

Independiente de cualquier variante patronal

Eduardo "Chavo" Ayala, de Gráfica Donneley (ex Atlántida):

"EL 7 de mayo, día del gráfico, hicimos un asado con más de 70 compañeros del taller. Venimos de dar una pelea contra la burocracia ongarista en las elecciones del gremio. Nosotros integramos la lista Naranja, como Agrupación Gráfica Clasista. Pudimos comprobar que en la zona hay un sentimiento antiburocrático bastante grande. En nuestro taller y otros la Verde perdió por paliza. Conocimos distintos talleres, donde la Naranja era conocida, pero no tenía trabajo y se alegraban que nos hubiéramos acercado. Queremos tratar de agrupar a esos cientos de compañeras y compañeros luchadores que hay en la zona. La convocatoria de hoy de FATE y Terrabusi es un paso para organizar a los sectores antiburocráticos. Debemos conformar un polo de agrupamiento que pueda ser alternativa a la burocracia sindical, que sirva para unir las luchas y levantar una política clasista, o sea antipatronal y contra la política del gobierno e independiente de cualquier variante patronal…"

Una agrupación de mujeres trabajadoras que pelee por nuestros derechos

Maria Rosa Solinas, delegada de Laboratorio FRESENIUS:

"Después del incendio la patronal decidió cerrar el sector donde trabajaban 138 mujeres y ofrecer retiros voluntarios. Sólo un grupo de compañeras peleó por los puestos de trabajo y rechazó el chantaje de los retiros. Aún despedidas han resuelto poner en pie, junto conmigo que sigo siendo delegada de la planta, una agrupación de mujeres trabajadoras que pelee por nuestros derechos y que nos permita dirigirnos a otras fábricas del Parque donde hay muchas obreras que no tienen organización ni forma de expresar su bronca por las condiciones de trabajo. No se si sabrán que de las 170 empresas del parque solo el 10% tienen comisión interna o delegados. Increíble.

Este objetivo que nos dimos lo discutimos mucho porque a pesar de la derrota que sufrimos aprendimos de la necesidad de organizarnos, de coordinar, que la solidaridad tiene que ser concreta, que la pelea no debe pasar sólo por los reclamos particulares. Como ellas mismas dicen en el video que sacamos durante el conflicto "ya no somos las mismas". Y esto tiene que ver en que aprendieron que la pelea es contra el gobierno, aunque hoy esté una mujer, y contra la burocracia sindical. Nos entrevistamos con compañeras de Terrabusi que nos contaban su experiencia con el corte de la Panamericana y se entusiasmaron en organizarse junto a nosotras."

Importante reunión de seccionales, internas y delegados combativos

EL MIÉRCOLES 14 convocados por los dirigentes y delegados de Fate se hicieron presentes Bogado y Alfonso por la Comisión Interna de Terrabusi, Urruchua de la Seccional Victoria UF del FFCC Mitre, delegados de la línea 60, miembros de la directivas de SUTEBA Gral. Sarmiento y San Martín, de las Comisiones Interna de PepsiCo, de Ecocarnes, de Emfer (UOM) y Donneley, de Parmalat. Hubo informes y debate y se resolvió sacar una declaración para difundir masivamente cuyas consignas se acordaron entre todos y son:

Contra el techo salarial del 19,5% -Por un salario básico igual a la canasta familiar- Cláusula gatillo según inflación.

Reconocimiento del Cuerpo de Delegados de Terrabusi Kraft y en defensa de los delegados y comisiones internas atacados.

Basta de ataques de las patotas sindicales

Basta de esclavitud laboral en Fate – Abajo los convenios flexibilizadotes – Efectivización de tercerizados y contratados.

El lunes 19 hay medidas de lucha de varios de ellos:

Emfer, paro de 1 hora por turno y movilización frente a la fábrica.

Línea 60, como están de conciliación obligatoria por la reincorporación de los despedidos, van a realizar desde la 0 hora del lunes trabajo a reglamento -sólo salen los colectivos que estén en condiciones óptimas-.

Terrabusi, este jueves 15 asamblea general y comienza quite de colaboración, por salario y por reconocimiento cuerpo de delegados.

Fate, lunes a las 14 hs. marchan desde la fábrica a la Capital a la sede del SUTNA para hacer asamblea.

La idea era tratar de coordinar acciones comunes a resolver en los próximos días y continuarla.

UTA - LINEA 60

"Empezar a coordinar con otros trabajadores"

Entrevista a Angel Perticaro, de la Línea 60

¿Cómo ves este proceso en la Zona Norte del Gran Buenos Aires, de nuevos delegados?

Es un proceso que nace de cero, porque los cuerpos de delegados que son combativos hoy vienen de muy poca cultura sindical. Hoy los que somos delegados no tenemos una cultura sólida en sindicalismo. Entonces, estamos elaborando nuestro camino propio. Empezar a coordinar con otros trabajadores, de otras empresas de la zona. Por ahí vas a una base y un compañero no entiende que el cartero o el recolector es igual a vos. Los cuerpos de delegados que somos antiburocráticos tenemos que revertir todo esto. Somos laburantes que tenemos un único enemigo que es la burocracia.

¿Cómo lo viven los compañeros de base en la Línea 60?

La base esta despertando de un largo sueño. Por ahí le importaba su bolsillo y su trabajo y el resto no le importaba. La solidaridad que hay entre los compañeros, antes no se veía y ahora se nota el trabajo que se está haciendo en las bases, para que todos los compañeros se sientan un eslabón de la cadena. No nos puede dividir una empresa, nos tienen que unir las necesidades de hermanarnos como trabajadores.

Uds. tuvieron que rechazar el ataque de una patota hace pocos meses...

El trabajador reacciona, cuando nos quieren tocar la fuente de trabajo, ahí es cuando demuestra la calidad que tiene. Nos vinieron a patotear un grupo de matones disfrazados de sindicalistas, y no pudieron con un grupo de trabajadores que simplemente repelió el ataque.

¿Qué opinás de estas reuniones que estamos realizando entre distintas internas y delegados?

Si esta mesa de coordinación se sigue llevando adelante va a terminar en algo muy positivo. Ya se han sacado cosas en conjunto, así que si evoluciona a este paso en 3 o 4 reuniones estaremos hablando de cosas importantísimas, no sólo como defender un cuerpo de delegados o de las patotas, sino que vamos a estar charlando cuestiones trascendentales para la historia de los trabajadores.

LA FUNDACION DEL ESTADO DE ISRAEL

60 años de ocupación y genocidio

por **MIGUEL RAIDER**

EL 14 de mayo el Estado de Israel celebró 60 años de existencia. El 15 de mayo el pueblo palestino conmemoró 60 años de "Nakba", la catástrofe que produjo el Estado de Israel expropiando sus tierras milenarias y expulsando al exilio a un millón de personas. A fines del siglo XVIII la formación de los estados nacionales cumplía una función progresiva, unificando los mercados y desarrollando las fuerzas productivas. Por el contrario, la formación del Estado de Israel fue una resolución íntegramente reaccionaria a la cuestión judía, a partir de la creación de un Estado artificial, funcional a los intereses del imperialismo, como un enclave colonial destinado a someter a los pueblos árabes oprimidos de Medio Oriente.

Durante siglos los judíos circularon por diversas regiones ejerciendo el comercio y la usura, las formas que adquirió el capital mucho antes de desarrollarse como fuerza social. Esas profesiones "impuras" los inhibían a integrarse a las comunidades por expreso mandato de las clases dominantes, ya que actuaban como intermediarios entre éstas y los campesinos pobres mediante el préstamo de dinero. Cuando los terratenientes elevaban los impuestos a los judíos, estos subían los intereses a los campesinos, los cuales reaccionaban contra los judíos con linchamientos violentos promovidos por los mismos señores feudales que acababan expulsándolos de la comarca. Estas características distinguían a los judíos como un pueblo-clase, tal como señaló el gran revolucionario belga Abraham León. Las revoluciones burguesas en Inglaterra, Francia y los países bajos permitieron la integración y la asimilación progresiva de los judíos a dichas sociedades. Sin embargo, el desarrollo burgués atrasado en Europa oriental empujó a los judíos a la proletarización, la pobreza y a la confinación aislada en guetos. Esta separación sirvió a la burguesía para utilizar a los judíos como chivos expiatorios de los padecimientos de las grandes masas. A fines del siglo XIX el antisemitismo había cobrado tal virulencia que se expresaba en las turbas de los pogroms con miles de judíos asesinados. Estas condiciones generaron el flujo de muchas personas de origen judío de Europa oriental hacia los partidos obreros, destacándose Leon Trotsky, Rosa Luxemburgo, Lev Kamenev, David Riazanov, etc. Simultáneamente, en 1897 comenzó a desarrollarse el sionismo como un movimiento político de un pequeño sector de la burguesía judía. Teodoro Hertzl, su dirigente más destacado, sostenía en su libro "El Estado judío" que la colonización judía de Palestina representaba el avance europeo corporizado como "un muro contra el barbarismo" de los pueblos árabes. Hertzl sostenía que Palestina era "una tierra sin pueblo, para un pueblo sin tierra", "olvidando" que los palestinos moraban esas tierras históricamente. En su prédica sionista, Hertzl no vaciló en reunirse con ministros de la autocracia zarista, responsables de los pogroms y las campañas antisemitas, quienes le prometieron ayuda a cambio de persuadir a los judíos de abandonar su militancia en los partidos obreros. Si bien el sionismo era un movimiento minoritario, el desarrollo del nazismo y el genocidio de 6 millones de judíos en los campos de concentración durante la 2º guerra mundial, fueron utilizados por Inglaterra y EE.UU. como soporte para poner en pie el Estado de Israel, una política reaccionaria promovida por los mismos países que cerraron sus fronteras a los millones de judíos que huían de los nazis.

EXPULSION DEL PUEBLO PALESTINO EN 1948.

Las bases del Estado sionista

La declinación del Imperio Otomano, dominante de Medio Oriente hasta fines del siglo XIX, abrió las condiciones para su reemplazo por las potencias capitalistas desarrolladas de Inglaterra y Francia, quienes se repartieron esa región en 1915 mediante el Tratado Sykes-Picot. Así Inglaterra asumió su dominio sobre Palestina bajo un régimen de protectorado. Con la finalidad de neutralizar los movimientos nacionalistas árabes, Inglaterra impulsó en 1917 la declaración de Lord Balfour, postulando la creación de "un hogar nacional judío en Palestina", permitiendo la entrada a miles de colonos. Bajo la anuencia británica, los sionistas compraron tierras a los campesinos palestinos por bicocas y no dudaron en recurrir a la violencia cuando surgía resistencia. En1935 Inglaterra emitió un decreto que concedía la propiedad de la tierra a todo aquel que tuviese al menos una torre y una empalizada. De un día para el otro los sionistas montaron miles de torres y empalizadas y se apropiaron de vastas extensiones de tierra. En el mismo sentido, los sionistas de "izquierda" establecieron cientos de colonias "socialistas" (kibutzim) como campamentos militares para interferir las comunicaciones entre las aldeas palestinas. Desde la Histadrut (central obrera sionista) los sionistas promovieron la separación de los trabajadores judíos de los palestinos y la compra de mercaderías en comercios judíos. El futuro primer ministro David Ben Gurión decía que era necesaria la "transferencia forzosa" de los palestinos para desarrollar las bases del Estado judío. Así se formaron las milicias paramilitares del Etzel, Leji y Haganá (las bases de futuro ejército), sembrando el terror en las masacres de Dir Yassin, Kfar Kassem, Abu Zabel, Hatsabi,etc.

En 1947 la ONU estableció la partición de Palestina concediéndole a los sionistas el 63% del territorio, sin siquiera consultar una palabra al pueblo palestino. La resistencia de los palestinos fue aplastada por las milicias sionistas, borrando del mapa más de 500 aldeas y obligando a marchar al exilio forzoso a más de un millón de personas.

Sobre esas bases se fundó el Estado judío bajo la aprobación de Stalin y el imperialismo norteamericano, su fuente material de financiamiento hasta la actualidad. Un Estado racista basado en un ejército de ocupación permanente para mantener "una guerra de mil años", como decía el general Moshe Dayan, contra los pueblos árabes, entre las que se destacan la guerras de 1948, 1956, 1967, 1973, 1982 y 2006. Un Estado terrorista que practica en forma legal la tortura, los asesinatos selectivos y la demolición de casas de todo aquel "sospechoso" de terrorismo. Un Estado heredero de los nazis y sus métodos de limpieza étnica, que condena a Gaza al aislamiento de un gigantesco gueto, mientras disloca la comunicación de las aldeas de Cisjordania mediante el Muro del Apartheid, confiscando las tierras más fértiles, al tiempo que mantiene más de 10.000 palestinos presos y más de 4 millones sin derecho a retornar a sus legítimas tierras. Un Estado teocrático que segrega a los que no profesan la religión judía, y que mantiene a los "árabes israelíes" (el 20% de la población) como ciudadanos de segunda categoría.

La paz entre árabes y judíos sólo será posible mediante la destrucción de ese enclave del imperialismo norteamericano y la lucha por una Palestina obrera y socialista en todo su territorio histórico, en el marco de una Federación de Repúblicas Obreras de Medio Oriente, una tarea que sólo puede ser emprendida por los trabajadores y los campesinos de la región.

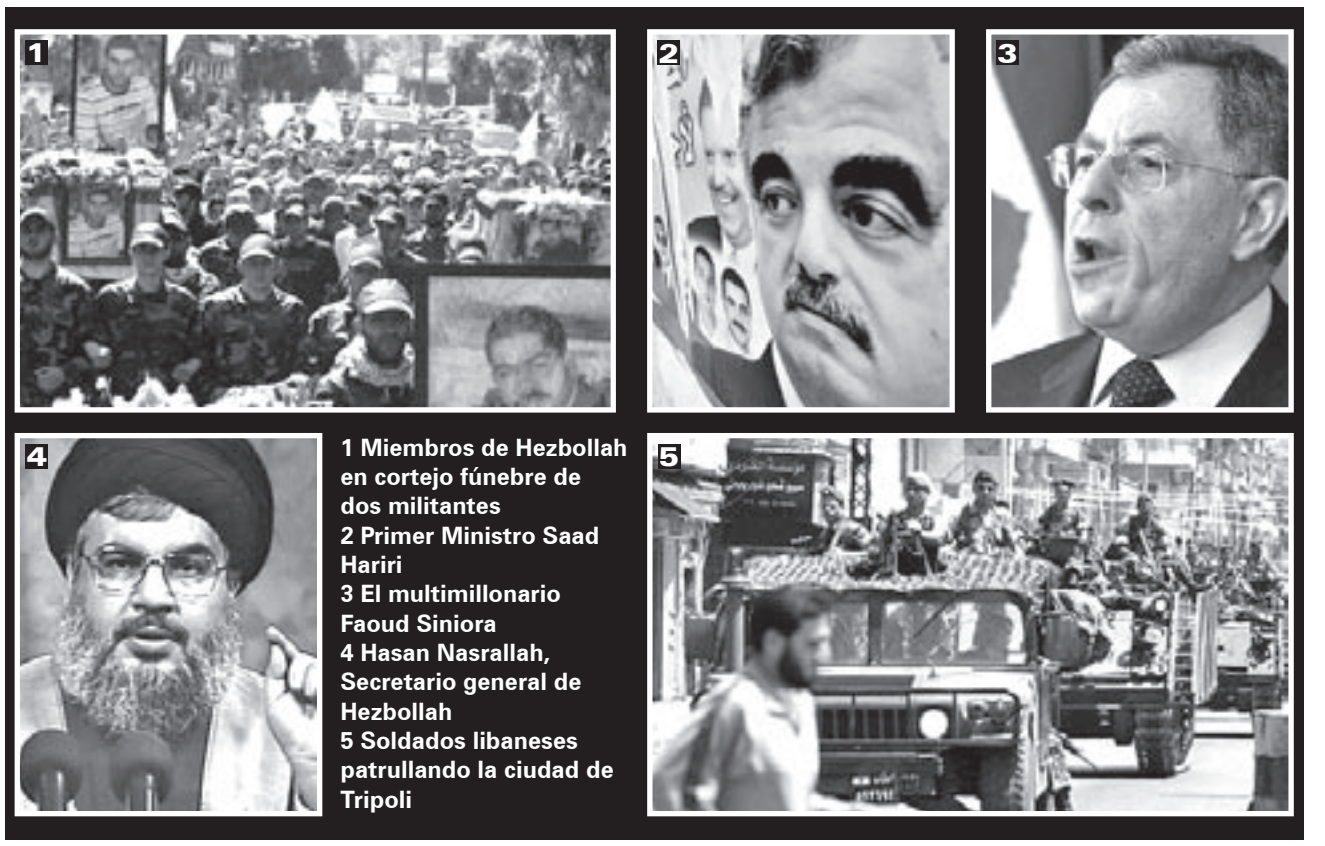
GAZA, UN GIGANTESCO GUETO

EL ESTADO sionista no sólo no reconoció la voluntad soberana de las masas palestinas votando a Hamas en las elecciones de enero de 2006, sino que gracias al colaboracionismo de Mahmoud Abbas y Al Fatah aisló la Franja de Gaza por tierra, aire y mar bajo la venia de EE.UU., la Unión Europea y las burguesías reaccionarias de Egipto y Jordania. Tal como hicieron los nazis con los judíos, el Estado de Israel condena a más de 1,5 millones de palestinos al asedio de un gigantesco gueto, donde el 80% depende de la ayuda humanitaria externa, sin posibilidad de huir por el hostigamiento del ejército sionista, la policía egipcia y los bombardeos efectuados por los aviones F16. La falta de acceso al agua potable, los alimentos y los medicamentos más elementales provocaron el nacimiento de bebes con deformidades y mujeres embarazadas con anemia y desnutrición, mientras el Estado sionista monopoliza el control del suministro de agua, combustible y energía. Es la crisis humanitaria más grande desde 1967, cuando los sionistas ocuparon Cisjordania y Gaza a punta de fusil en la guerra de los 6 días. El plan de paz urdido en Annápolis en diciembre pasado es parte de la pax sionista, la paz de los cementerios.

CRISIS POLITICA CON FINAL ABIERTO

Líbano: tras la derrota del gobierno y los aliados de Estados Unidos

por **CLAUDIA CINATTI**



1 Miembros de Hezbollah en cortejo fúnebre de dos militantes
2 Primer Ministro Saad Hariri
3 El multimillonario Faoud Siniora
4 Hasan Nasrallah, Secretario general de Hezbollah
5 Soldados libaneses patrullando la ciudad de Tripoli

EN VISPERAS de una huelga general convocada por la central sindical libanesa por el aumento del salario mínimo ante la creciente inflación, el gobierno pronorteamericano encabezado por el primer ministro Faoud Siniora y por el multimillonario Saad Hariri, decidió pasar a la ofensiva y romper el impasse de los últimos 18 meses en su enfrentamiento con Hezbollah y las fuerzas de la oposición. En medio de acusaciones de actividades *"anticonstitucionales"* y de *"pretender entregar el país a Siria o Irán"*, la gobernante Coalición 14 de marzo, decretó el cierre de la red de telecomunicaciones seguras de Hezbollah, de su cadena de televisión al Manar y despidió al jefe de seguridad del aeropuerto de Beirut, un aliado de la organización shiita.

La respuesta de Hezbollah no se hizo esperar. Su Secretario General, el clérigo Hasan Nasrallah calificó a la acción del gobierno como una *"declaración de guerra"* y llamó a sus partidarios a tomar las calles. En sólo 48 horas Hezbollah logró la desbandada de las milicias irregulares que responden a importantes figuras del gobierno, haciéndose del control de Beirut, Trípoli y otras ciudades.

Esta imponente demostración de fuerzas tuvo su punto más alto el pasado 9 de mayo cuando las principales figuras de la coalición gobernante quedaron virtualmente confinadas en sus casas rodeadas por milicias de la oposición.

Ante esta situación el llamado *"grupo de amigos del Líbano"*, formado por Estados Unidos, el Comisionado de la Unión Europea, los aliados árabes del imperialismo norteamericano (Arabia Saudita, Egipto, Jordania y las monarquías del Golfo), además del Estado de Israel, salieron presurosos a respaldar al gobierno títere de Siniora. Bush, de visita en la región para celebrar el 60º aniversario de la fundación del Estado sionista, acusó directamente a Irán y Siria, profiriendo amenazas contra esos países, y prometió una nueva ayuda militar y económica al gobierno proimperialista del Líbano.

Finalmente, el 14 de mayo el gobierno retrocedió de las medidas tomadas contra Hezbollah, lo que junto con las negociaciones auspiciadas por la delegación de la Liga Arabe en Beirut, podrían momentáneamente superar la crisis, dejando para más adelante importantes puntos sin resolver como la elección del nuevo presidente y la reforma a la ley electoral.

Esta derrota humillante del gobierno se suma a su desprestigio por no haber defendido a su país del ataque de Israel en la guerra que éste último lanzó en julio-agosto de 2006, dejando la resistencia en manos de Hezbollah y de la población del sur del país.

Otro golpe para la política de Bush

Independientemente de cómo se resuelva en lo inmediato esta crisis, la situación abierta en el Líbano es una nueva derrota para la política del presidente Bush y sus principales aliados en la región, que dejará una pesada herencia para el próximo presidente norteamericano, con dos guerras aún por resolver -Irak y Afganistán- y el fortalecimiento de Irán, enemigo de Estados Unidos y de sus aliados históricos -Arabia Saudita e Israel. Como plantea el editorialista Thomas Friedman en su columna de The New York Times, la situación actual en el Medio Oriente, a la que define como una "guerra fría" con Irán, se reduce a *"la lucha por la influencia en la región entre Estados Unidos y sus aliados árabes sunitas (e Israel) versus Irán, Siria y sus aliados no estatales, Hamas y Hezbollah (…) Por ahora, el equipo norteamericano está perdiendo en casi todos los frentes"*. Y concluye que *"el equipo de Bush se las ha arreglado durante ocho años para poner a Estados Unidos en una posición única en Medio Oriente donde 'no es ni temido ni respetado' "*.

Hace sólo tres años, con el triunfo de la llamada "Revolución de los Cedros" que culminó con el retiro de las tropas sirias del Líbano y la constitución del gobierno pronorteamericano encabezado por Siniora, Bush cantaba victoria sobre Siria y pretendía avanzar en desarmar a Hezbollah. Hoy el Líbano dejó de ser el ejemplo de "democracia" que el imperialismo pretendía imponer a los pueblos de Medio Oriente.

Probablemente, esta demostración de fuerzas de Hezbollah pueda alentar a otros movimientos de resistencia en la región, como Hamas en los territorios palestinos, que se ha mantenido en el gobierno de Gaza a pesar del sitio impuesto por el Estado de Israel.

Hezbollah: entre la "resistencia popular" y la "unidad nacional"

Luego de hacer una prueba de fuerzas y demostrar su capacidad para derrotar las milicias progubernamentales, Hezbollah retiró a sus hombres armados, entregó las zonas ocupadas al ejército libanés –que se mantuvo "neutral" durante todo el conflicto- y llamó a seguir la resistencia bajo la forma de "desobediencia civil" hasta que el gobierno retroceda de las medidas tomadas y acepte una mesa de diálogo.

Esta estrategia de Hezbollah de conformar un "gobierno de unidad nacional" explica, en parte, que todavía se sostenga el gobierno proimperialista de la Coalición 14 de marzo y que se haya llegado a esta situación de impasse que se prolongó por casi un año y medio.

Hezbollah participó del gobierno de Siniora e incluso mantuvo sus ministros durante la guerra contra Israel. Recién se retiró del gabinete en noviembre de 2006 porque la coalición oficial pretendía imponer las resoluciones de las Naciones Unidas contra Hezbollah y Siria, cuyo gobierno fue acusado ante el tribunal internacional de instigar el asesinato del ex primer ministro libanés Rafik Hariri en febrero de 2005.

En esa oportunidad Hezbollah montó una imponente movilización frente a la sede del gobierno exigiendo su renuncia y la conformación de un nuevo gobierno que le garantice poder de veto, acorde a la relación de fuerzas conquistada por su victoria ante Israel. Pero pronto quedó claro que su estrategia era negociar. A las pocas semanas, la protesta inicialmente masiva, quedó reducida a un campamento que aún se mantiene en la plaza principal de la capital libanesa.

Indudablemente, con la última acción quedó demostrado que Hezbollah se ha consolidado como la principal fuerza de oposición al gobierno de Siniora con base popular, que despierta simpatía entre los oprimidos de la región, superando en muchos casos la división religiosa entre sunitas y shiitas.

Pero su programa y su estrategia populista de "unidad nacional" contra Estados Unidos e Israel, subordina a los trabajadores y a las masas oprimidas libaneses a alianzas con sectores de la burguesía local. Ese es el carácter de la llamada "Coalición 8 de marzo" que encabeza Hezbollah, un frente policlasista y multiconfesional, que tiene como segunda fuerza al Movimiento Patriótico Libre del General Michel Aoun, un cristiano que pertenecía al espectro de la derecha libanesa pero que ha roto con el gobierno de Siniora y mantiene un acuerdo con Hezbollah desde febrero de 2006. A esta estrategia también responde su política de "consensuar" con todas las fuerzas políticas que el próximo presidente del país sea el Comandante de las Fuerzas Armadas Libanesas, el General Michel Suleiman.

Esta estrategia de colaboración de clases y su objetivo último de establecer un estado teocrático muestran por qué Hezbollah no puede dirigir una verdadera lucha de emancipación nacional y social de los trabajadores y los oprimidos libaneses contra el imperialismo y sus explotadores locales. Es necesario que la clase obrera, en su lucha contra las políticas neoliberales del gobierno y las patronales supere esta estrategia y conquiste su independencia política.

CLAVES

Coalición 14 de marzo

Coalición de gobierno aliada a Estados Unidos contra Siria e Irán. Su nombre hace referencia a la fecha de la movilización antisiria en marzo de 2005 luego del asesinato del ex primer ministro sunita Rafik Hariri. Está formada por: el Movimiento Futuro dirigido por Saad Hariri (sunita), el Partido Socialista Progresivo dirigido por Walid Jumblatt (druso) y fuerzas cristianas falangistas que combatieron a favor de Israel durante la guerra civil de 1975-1990.

Coalición 8 de marzo

Oposición conformada por Hezbollah dirigido por el clérigo islámico Hasan Nasrallah (shiita) Amal, partido shiita tradicional al que pertenece el presidente del parlamento Berri; Movimiento Patriótico Libre dirigido por el Gral. Michel Aoun (cristianos maronitas) y otras fuerzas menores de sunitas y drusos.

Hezbollah (Partido de Dios)

Organización islámica shiita fundada oficialmente en 1985. Mantiene una fuerte ligazón ideológica, religiosa y militar con Irán. Además es un aliado táctico de Siria con quien comparte intereses contra Israel y Estados Unidos. En líneas generales su programa político combina el nacionalismo burgués con el islamismo.

Sistema de gobierno

Los acuerdos de Taef que pusieron fin a 15 años de guerra civil, establecieron una redistribución de los poderes del estado entre las distintas comunidades que conforman el país: el presidente debe ser cristiano maronita; el primer ministro sunita y los shiitas sólo pueden acceder a la presidencia del parlamento.

Aprendemos marxismo en el Centro Cultural Obreros de Astarsa

Más de cien jóvenes y trabajadoras/es de las principales fábricas de la Zona Norte debaten sobre economía marxista

EL 10 de mayo, más de un centenar de trabajadoras/es de las principales fábricas alimenticias de la Zona Norte, de automotrices, metalúrgicos, entre otras industrias, así como docentes, jóvenes trabajadores y estudiantes secundarios, terciarios y universitarios, se dieron cita en el Centro Cultural Obreros de Astarsa en Pacheco, para el lanzamiento de los cursos sobre marxismo, dirigidos a obreros y estudiantes, impulsadas por el PTS Zona Norte y el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx.

Christian Castillo, director del IPS Karl Marx y dirigente nacional del PTS, desarrolló la introducción al curso "Para entender la explotación capitalista".

Se abordaron fundamentalmente las principales categorías de la concepción marxista de la economía, pero asimismo, Castillo remarcó que los marxistas apoyamos y participamos en todas las luchas por reivindicaciones económicas que llevan adelante los trabajadores, pero sin hacernos ilusiones en que es posible mejorar en forma continua y duradera el nivel de vida de las masas trabajadoras. Así planteó la necesidad de que los obreros combativos adquieran conciencia de clase, sin limitarse a la lucha sindical, sino tratando de elevarse a la lucha política y planteándose terminar con *"el sistema de esclavitud moderna que es el trabajo asalariado"*. Castillo concluyó planteando la necesidad de que la clase obrera construya su propio partido, proponiéndose el objetivo estratégico de tomar el poder.

El curso "Para entender la explotación capitalista" continúa el próximo sábado, mientras que durante la próxima semana se dará comienzo al Curso "La Revolución Permanente. La teoría de la revolución de León Trotsky" y el 31/05 comenzará el Taller "Educación y Marxismo. Introducción a la obra de Lev Vigotsky", también en el Centro Cultural Obreros de Astarsa.

PTS Zona Norte GBA

OPINIONES

"Excelente, me parece muy buena la idea de hacer que estas ideas lleguen a la gente de una forma mas entendible." **I, metalúrgico.**

"El compañero expuso de una manera extraordinaria la necesidad de cambiar la sociedad y que la única posibilidad es haciendo un partido político de la clase obrera". **R, textil.**

"Muy pedagógico, me ayudó a entender un montón de cosas que uno a veces no puede leer o como muchos que están todo el día trabajando".
C, Campana.

"Me pareció bueno, didáctico, explicativo, para entender de todo este tema que es el capitalismo".
F, alimentación.

"Muy buena y muy interesante voy a seguir con el curso, el sábado voy a estar acá a las 5". **C, alimentación.**

"Está bueno para darnos cuenta de lo que está pasando en cada empresa y cómo nos usan". **P.**

"Creo que está naciendo en la sociedad un movimiento que estaba dormido y viene bien esta charla como para crear conciencia". **C (JT).**

"El tema es expandir la idea entre todos los obreros de encontrar una salida al tema del capitalismo. Pero la verdad fue muy buena como introducción a lo que es el socialismo". **S, Smata.**

"Las ideas que se tiraron fueron muy buenas. Como decía la charla hay que cambiar la sociedad para no seguir siendo explotados".
J, alimentación.

"Estuvo buena, aportó datos que yo no tenía muy en claro, como por ejemplo la pregunta que hizo un compañero sobre la tasa de ganancia".
JP, terciario.

"Me fui bien y no tan bien. Porque es crudo que te muestren que seguís siendo esclavo pero está bueno saberlo porque te da fuerza para seguir peleando. Quiero que se me peguen estas ideas. Creo que a más gente hay que sacarle la venda para que vea la realidad en la que estamos, me hizo acordar a la película con la pastillita azul y roja (matrix)".
E, Smata.

UNIVERSITARIOS MENDOZA

Seamos miles en las calles para conquistar el Medio Boleto

FRENTE A un nuevo ataque a la universidad pública (el recorte del medio boleto estudiantil) los estudiantes de la UNCuyo (Mendoza) hemos comenzado a organizarnos para exigirle al gobierno el MEDIO BOLETO UNIVERSAL. Lamentablemente las conducciones de la Federación Universitaria de Cuyo (kirchneristas) y de los centros de estudiantes "independientes", una vez más se juegan a desmovilizar, llevando a confiar en que la salida del conflicto es sólo la presentación de un proyecto de ley, sembrando expectativas en que la "buena voluntad" de los legisladores va a permitir que se consiga nuestra demanda. Por esto los estudiantes que queremos llevar esta lucha hasta el final con total independencia del gobierno universitario, provincial y nacional tenemos que organizarnos. Coordinando con otros sectores para que esta lucha se extienda a otras universidades, terciarios, secundarios, sectores de trabajadores, etc. y plantear que la plata para su financiamiento salga del impuesto a las grandes fortunas y no del bolsillo de los trabajadores y el pueblo. Por ello tenemos que ser miles en las calles. UNIVERSIDAD DE LOS TRABAJADORES!! y al que no le gusta…

Maile, En Clave ROJA – PTS Mendoza

Bar, proyecciones, música y más
En vivo LaGSutramuta

Los esperamos en Cooperativa Chilavert-Artes Gráficas

Chilavert 1136 (Altura La Plata 2300)
Entrada 5 pesos
Organizan: En Clave ROJA-Contratiempos

SECUNDARIOS DE NEUQUEN

Nos organizamos desde los colegios

DESDE EL Centro de Estudiantes del CPEM Nº 23, junto a delegados/as y estudiantes, participamos en las reuniones de la Coordinadora de estudiantes de Neuquén y de Centenario. Junto a otros colegios, coordinamos haciendo una gran recorrida de colegios para tener mayor participación de todos/as los/as estudiantes, para organizar medidas en común, unificando y fortaleciendo la lucha.

En estas semanas los estudiantes del CPEM 23 marchamos con los porteros, al igual que con los docentes, porque creemos que esta lucha, no nos incumbe sólo a nosotros, sino a todos los sectores de la educación. En ambas marchas nos dieron lugar en los actos, y a través de un informe leído por uno de los compañeros del Centro, llamamos a la unidad.

Al retomar las clases el jueves 8, cuando se levantó el paro de los porteros, realizamos una asamblea en el turno mañana y una reunión de delegados en el turno tarde para informar a los estudiantes que no habían participado de las actividades durante el paro.

Para dar solución a los reclamos de los distintos colegios, como las viandas, tenemos que ir al problema de fondo: el presupuesto educativo; que todos los años es dibujado dependiendo de la cantidad de dinero que necesiten los patrones amigos del gobierno de turno para sus negocios en el petróleo, la policía y la construcción mientras que nuestra educación y salud se caen a pedazos. Es necesaria la coordinación no sólo regional sino nacional, un plan de lucha unificado con los docentes y los trabajadores en su conjunto, para enfrentar también las leyes antiedukativas, ya que somos los únicos que podemos pelear por una educación al servicio de los hijos de los trabajadores.

-Aumento del presupuesto. Plata para educación, no para las petroleras.

-No a las leyes anti-eduKtivas. Por una educación pública, gratuita y laica y al servicio de los hijos de los trabajadores.

-Comedores con comida caliente para todos/as.

-Boleto gratuito, creación de un boleto interurbano.

-Por la libre organización de los estudiantes independiente de los directivos.

-Representación de los/as estudiantes en los consejos consultivos.

-Juicio y castigo a los responsables políticos, materiales e intelectuales del asesinato de nuestro docente Carlos Fuentealba.

-Pasantías pagas con salario igual a la canasta familiar, seguro de vida y obra social.

Coco. NO PASARAN, Centro de Estudiantes del CPEM 23

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Despertó gran interés el debate impulsado por Pan y Rosas

CON CASI 70 personas que se quedaron hasta casi medianoche interesadas en el debate, se realizó la charla organizada por Pan y Rosas a propósito de los cinco meses del gobierno de Cristina. Participaron Silvia Chejter, docente de la Facultad de Ciencias Sociales, quien habló sobre prostitución y trata de mujeres, refiriéndose también a la cuestionada ley que acaba de votar el Congreso; Mabel Bellucci, ensayista y activista, quien se refirió a la lucha por el Aborto Libre y Gratuito; María Rosa Solinas, obrera, delegada del Laboratorio Fresenius y dirigente del PTS quien denunció la precarización, los ritmos de superexplotación y las condiciones de trabajo de las mujeres y María Chaves, quien planteó la perspectiva clasista y revolucionaria de Pan y Rosas e invitó a las presentes a organizarse para participar del próximo Encuentro Nacional de Mujeres a realizarse en Neuquén.

Jornadas culturales "A 40 años del Mayo Francés"

Cambiar el mundo dijo Marx, tranformar la vida dijo Rimbaud

LAS AGRUPACIONES Contra-Imagen y El Ojo Izquierdo, desde la conducción de los Centros de Estudiantes del Instituto Universitario Nacional de las Artes (IUNA), de la Facultad de Bellas Artes de La Plata y la Escuela de Bellas Artes de Neuquén, y con más de 10 sedes en todo el país, impulsan desde el 14 hasta el 31 de mayo "Jornadas Culturales" que incluirán charlas debate, numerosos films, documentales, exposiciones y mesas redondas con artistas, intelectuales y trabajadores. Entrevistamos para La Verdad Obrera a 3 integrantes de los centros convocantes.

¿Porqué tres Centros de Estudiantes de distintas ciudades se propone debatir el Mayo Francés no desde un lugar académico sino retomando su experiencia revolucionaria como plantean en su convocatoria?

Lorena: Desde la conducción del Centro de Estudiantes del departamento de Artes Visuales (IUNA) impulsamos estas Jornadas justamente porque queremos retomar experiencias para debatir la actualidad de un arte que se ligue a los procesos revulsivos de la realidad. Tender un puente. En el '68 la juventud y los artistas retomaron la consigna forjada por los surrealistas que esperaban fusionar el llamado de Rimbaud, *"transformar la vida"*, con la consigna lanzada por Marx, *"cambiar el mundo"*. Y ambas cosas son necesarias hoy, hay que abrir los ojos, como decimos en la convocatoria, en el '68 los estudiantes decían: "*No puede volver a dormir tranquilo aquel que una vez abrió los ojos*"… 40 años después queremos ayudar a un nuevo despertar de las ideas revolucionarias.

Matías: Desde Bellas Artes de Neuquén también nos sumarnos a la propuesta que ContraImagen y El Ojo Izquierdo lanzaron con la idea de las jornadas y retomar las discusiones de los jóvenes estudiantes y el movimiento obrero del '68. Nos parece clave recalcar la unidad obrero-estudiantil. En particular nosotros venimos trabajando en Neuquén desde hace años en cientos de producciones artísticas militantes junto a las luchas de los trabajadores del Alto Valle, en solidaridad con luchas de todo el país y particularmente, la lucha de los obreros y obreras ceramistas de ZANON por la expropiación y estatización de la fábrica bajo control obrero.

Leo: A nosotros desde la conducción del CEBA en La Plata nos parece importante que los Centros de Estudiantes sean los que difundan experiencias como "el Mayo" para abrir un debate sobre la vigencia de las ideas revolucionarias que permitan retomarlas. Porque en cada lucha cotidiana queremos que esté presente la perspectiva de transformarlo todo, de no detenernos ante la miseria de lo posible… queremos *"ser realistas y pedir lo imposible"*. Vemos que la vigencia de estas ideas se presenta cotidianamente. Por ejemplo, desde el CEBA venimos acompañando a los trabajadores de MAFISSA, estuvimos en la fábrica aguantando el día del desalojo, y siempre juntando dinero para el Fondo de Lucha, realizando diferentes actividades de apoyo como festivales, proyecciones de cine e intervenciones en el acampe que ahora realizan.

¿De dónde surge la idea de realizar estas Jornadas? ¿Cuál es el principal objetivo de las mismas?

L.CEBA: Como estudiantes de arte siempre "el Mayo" tiene un atractivo, esa explosión de libertad que ayudó a abrir una década revolucionaria. Al mismo tiempo vimos que existía una "reivindicación" que comenzaba a hacerse por los medios masivos o instituciones culturales donde sólo se reivindica el aspecto de libertad en las costumbres, de ruptura de "tradiciones" y no el cuestionamiento profundo a las bases de este sistema, que tuvo su punto más alto cuando el reclamo estudiantil se unificó con la entrada a la huelga general de 10 millones de trabajadores desde el 13 de mayo del '68 en adelante. De esta gran confluencia partieron miles de ideas que perfilaban un cuestionamiento de conjunto. Por eso nos propusimos abrir el debate, para que no se sesgue la historia.

También es parte de nuestra práctica para ayudar a criticar el contenido ideológico de nuestras carreras donde se nos marca como único destino para nuestras producciones el mercado capitalista. Lejos de eso están las experiencias que reivindicamos, las de la vanguardia artística que al calor de procesos revolucionarios, cuestionaron las formas y modelos precedentes y buscaron la más estrecha ligazón entre el arte y la vida.

M.Nqn: El "Mayo Francés" es para nosotros una clara muestra del potencial de la unión de las ideas de los jóvenes estudiantes con los jóvenes trabajadores, muchos se encargan de que nada de esto llegue a las nuevas generaciones. La peligrosa vigencia de la unidad obrero-estudiantil es un fantasma que queremos que recobre vida en nuestros cuerpos; y es por eso que en estas jornadas abordaremos esos debates estratégicos y políticos, así como los estéticos e ideológicos. Queremos que se sepa, que a 40 años, en el corazón de un país imperialista como el francés, se pudo parar todo para buscar transformar la vida y el mundo.

L.IUNA: El otro objetivo de este puente que buscamos tender es que la mayor cantidad de estudiantes puedan conocer, pensar y debatir sobre la actualidad de una perspectiva revolucionaria. Si nos ponemos a pensar en las nuevas crisis que se avecinan en los próximos años, en este mundo moldeado por el imperialismo que aplasta todo como en aquellos años, claramente los estudiantes y los artistas de la mano de la clase trabajadora tenemos un importante rol que cumplir.

¿Que relación tienen estos hechos con la actualidad?

L.CEBA: Los que estudiamos carreras artísticas chocamos contra la realidad de instituciones educativas, museos y galerías que nos dicen qué es "arte" y qué no. En el '68 se escribía *"El arte ha muerto, liberemos nuestra vida cotidiana"*. La guerra de Vietnam le mostró a aquella generación la brutalidad del imperialismo, nuestra generación convive con la guerra que los yanquis llevan hace 6 años ocupando Irak, o el aplastamiento del pueblo palestino. En Latinoamérica la opresión no solo es económica, ahí está Colombia llena de asesinatos selectivos contra dirigentes obreros. Tenemos que lograr concientizar de estos problemas, de la necesidad de enfrentarlos. Y también creemos que es tiempo de que la realidad entre como profundos debates en las carreras donde estudiamos. El arte podrá romper con las trabas que se le imponen "desde arriba" cuando los acontecimientos históricos dejen desnuda la podredumbre actual del sistema.

M.BAnqn: Hace 40 años se decía: *"En las facultades 6% de hijos de obreros, en las cárceles 90%"*.La perspectiva de la unidad obrero estudiantil aunque nosotros la vengamos llevando adelante en los lugares donde estamos (ZANON, Mafissa, Casino por poner unos ejemplos) es una perspectiva histórica que queremos debatir en las aulas y hacer de los lugares de estudio centros de reflexión y acción. Transformar los centros en organismos que cuestionen. Retomar la idea "*del cuestionamiento de la universidad de clases al cuestionamiento de la sociedad de clases*".

L.IUNA: Los estudiantes de arte nos estamos juntando, uniendo ciudades, escuelas y facultades, para continuar con un mandato histórico. A 40 años del Mayo Francés, *"la imaginación al poder"* es saber que la lucha de clases sigue siendo el motor para cambiar la historia… la sociedad capitalista sigue siendo *"una flor carnívora"*.

Para ver las actividades planificadas:
WWW.CONTRAIMAGEN.ORG.AR

Ciclo: cine y documentalismo del Mayo Francés

"Grand soirs et petit matins"
(Grandes noches, pequeños amaneceres. El espíritu del Mayo del 68) de William Klein.
VIERNES 16/05 21 HS

"Mourir à 30 ans"
(Morir a los 30) de Romain Goupil
VIERNES 23/05 21 HS

"1968: los obreros también"('40)
"À bientôt, j'espère" (Espero que sea pronto) ('47)
"Classe de lutte" (Clase de lucha) ('37)
Grupo Medvedkin
VIERNES 30/05 21 HS

"Con la sangre de los otros" ('56)
"Peougeot Souchaux" ('20)
Grupo Bensacot

"10 juin 68, la reprise du travail des usines Gonder"
(10 de Junio, regreso al trabajo en la fábrica Gonder ('10) de Hervé Le Roux
VIERNES 06/06 21 HS

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx

Riobamba 144 - Cap. Fed.

NEUQUEN

Cine en Casa Marx

"La Chinoise"
Jean Luc Godard, 1967
SABADO 10, 20 HS.

"El fondo del aire es rojo"
Chris Marker, 1977
SABADO 17, 20 HS.

"Grandes noches y pequeños amaneceres"
William Klein, 1978
SABADO 24, 20 HS.

"Los obreros también"
Xavier Vigna y Bruno Muel, 2007
"Sochaux, 11 de junio de 1968"
Grupo Medvedkine, 1968
"Clase de lucha"
Grupo Medvedkine, 1968
SABADO 31, 20 HS.

Diagonal 9 de julio 38
Neuquén
casamarx@gmail.com

300 personas participaron de la inauguración en La Plata: estudiantes, trabajadores y docentes debatieron en la Charla "1968, Auge Revolucionario" con la participación de Christian Castillo y Pablo Rieznik en el panel. También se expusieron afiches y pinturas.

A 70 AÑOS DE LA FUNDACION

LA FORMACION DE LA OPOSICION CONJUNTA

Ya en abril de 1926 la dirección del partido se encontrará en manos de la dupla Stalin-Bujarin, quienes además de instituir la teoría del socialismo en un solo país, seguirán la línea política del XII Congreso basada en las concepciones económicas de Bujarin. Por su lado, Zinoviev y Kamenev, viendo los peligros que acechaban al país, se volverán vertiginosamente hacia el programa de la Oposición y creyendo en un rápido triunfo, acordarán con Trotsky una lucha conjunta. Trotsky a su vez, teniendo una profunda comprensión de la situación, desplegará en este proceso toda su energía y pasión revolucionaria, entregando su intelecto y todas sus fuerzas; dando pruebas de una fuerza de carácter extraordinaria, para una tarea más compleja aún que la que debió enfrentar en 1917.

por **VICTORIA BOSCH**

A medida que avanzaba la implementación de las políticas económicas de Stalin-Bujarin[1], aumentaban los peligros alertados por la oposición desde 1923. Las consecuencias en el campo eran cada vez más palpables: aumentaba el poder del kulak y el proceso de concentración de tierras, crecía temiblemente la diferenciación social. Al mismo tiempo estos sectores en ascenso comenzaban a ejercer una fuerte presión dentro de los soviets, e incluso en el partido, contra las organizaciones de campesinos pobres y de obreros agrícolas. Son los sectores que reclaman la vuelta a un orden más conservador, por el matrimonio legal y contra los derechos de las mujeres concedidos por el Estado obrero.

Por su lado, la industria se recuperaba muy lentamente, llegando recién en 1926 a sus niveles anteriores a la guerra, dando como resultado que la URSS retroceda aún más en comparación a la industria de los países centrales. Por otro lado, crece la influencia del capital privado, parte en la producción[2] pero centralmente en el comercio y en el mercado del interior. Su influencia adquiere un contenido político puesto que "*a través del capital comercial, (…) restablece las conexiones entre el campesinado disperso y fragmentado por un lado, y entre el campo y la ciudad por el otro.*"[3]

Alarmados por el giro que tomaba la situación y la actitud de la dirección del partido, Zinoviev y Kamenev, (y con ellos también los obreros de Leningrado que se reunían a su alrededor)[4] rompen con Stalin y se vuelven hacia la figura de Trotsky y el programa de la Oposición de Izquierda. En abril comenzaron los primeros acercamientos, sin embargo estos viejos dirigentes no estimaban en profundidad el retroceso de la situación. Kamenev decía: *"No tiene usted más que presentarse en público, en la misma tribuna con Zinoviev, y el partido reconocerá inmediatamente cuál es su verdadero Comité Central."*[5] Trotsky respondía una y otra vez, que había que disponerse a la lucha sabiendo que la campaña sería larga y la batalla dura.

En julio la Oposición Conjunta da lectura a una declaración política común en una reunión del Comité Central, que proclamaba el aumento del salario obrero, debido a la situación penosa del proletariado, y llamaba a modificar el régimen de impuestos para que estos recaigan sobre los sectores más ricos del campo y de los nepistas, mientras exigía una planificación lo más científica posible, y una política de industrialización que fortalezca las bases socialistas del Estado. Por otro lado Trotsky discutía sobre la política del Comité Anglo-ruso implementada por la Comintern en Inglaterra[6].

Al quedar en minoría en el CC, la Oposición Conjunta decide lanzar una campaña entre los miembros de base del partido para hacer conocer sus posiciones, *"se dirigieron a las pequeñas habitaciones de los obreros, en las que se apiñaban grupos de cincuenta proletarios venidos de sus fábricas. (…) Los más arduos problemas se debatían libremente casi en la intimidad mientras que grupos de estudiantes vigilaban los accesos. Todo esto se parecía a un renacimiento del partido"*[7]. Reúnen cerca de 8.000 miembros en sus filas, establecen un "centro dirigente" en Moscú, y otros en las grandes ciudades del país. Contra ellos, la dirección del partido organiza brigadas de activistas, matones y provocadores, aparecían en las asambleas y reuniones para romperlas, que abucheaban y ahogaban las voces de los dirigentes de la Oposición. *"Antes de que la masa del partido hubiera tenido tiempo a averiguar, comprender o decir algo, se la atemorizaba con la perspectiva de una escisión o de una catástrofe. La oposición no tuvo más remedio que emprender la retirada"*[8]. Así el 16 de octubre la Oposición Conjunta se ve obligada a entablar un acuerdo, manteniendo sus posiciones políticas pero sin hacer actividades que puedan llevar a la escisión.

Un alto en la campaña

Tras el acuerdo sobrevino una pausa en la lucha política y así durante los últimos meses de 1926 hasta 1927 Trotsky logró ahondar teóricamente y definir políticamente cuestiones claves. Sin embargo, no dejó de acrecentarse la tensión dentro del partido y la XV Conferencia fue el escenario de una intensa disputa interna. Stalin prepara su informe sobre la Oposición Conjunta acusándola de socialdemócrata y Trotsky contestándole, analiza profundamente la situación, en uno de los discursos más brillantes, sobre una de las situaciones más complejas de la historia del movimiento revolucionario y la clase obrera. Tras plantear el programa de la Oposición, Trotsky desarrolla un debate sobre el carácter de la revolución rusa y las tendencias que brotaban en su seno: por un lado la industria mostraba cómo la economía estaba creciendo, y donde *"el papel jugado por la economía nacionalizada no disminuye a medida que las fuerzas productivas aumentan; por el contrario, este papel cobra cada vez más importancia en la economía total del país"*[9]. En esta situación, el monopolio del comercio exterior y el poder estatal en manos de la clase obrera eran el sustento socialista de la economía rusa.

Pero en la agricultura la situación era más compleja, la transición de una economía campesina atomizada a la agricultura socialista necesitaba un proceso largo de desarrollo en la técnica, la economía y la cultura. Pero el campesino como resabio del pasado, sólo podía madurar siguiendo la dirección del proletariado o de la burguesía, por lo tanto, era necesario establecer las bases de la alianza con ellos y los ritmos de transformación del campo, de lo contrario podrían avanzar las tendencias hacia la restauración. La discusión se enmarcaba en cómo definir esa relación. *"La experiencia de las dos revoluciones nos ha enseñado que el campesinado, si entra en conflicto con el proletariado y lo derroca del poder, simplemente tiende un puente -a través del bonapartismo- para la burguesía. Un Estado campesino independiente no basado ni en la*

Primeras reflexiones sobre el Termidor y las fracciones en el Partido Bolchevique

DISCUTIENDO CONTRA aquellos que opinaban que había avanzado el Termidor[1] en la URSS, es decir, el triunfo de las tendencias capitalistas en la economía, Trotsky explicaba que estas tendencias eran un peligro posible pero todavía no real, y que la revolución de Octubre estaba atravesando la evolución contradictoria de toda revolución. Así, tras los primeros pasos de heroicidad y lucha de la clase obrera, con enormes esperanzas por un futuro mejor, arrastrando a los sectores medios contra los resabios del pasado, y logrando desmoronar el poder de los vencidos, le continuaba un período de retroceso. Una vez conquistado el poder, la revolución no podía en un sólo paso dar todo lo que se esperaba de ella, al no cumplir completamente las expectativas de las masas, provocaba la decepción y el retorno a la rutina, estrechando la energía revolucionaria. Sobre esta base se asentaba la fortaleza de la burocracia.

Los sectores medios, que habían seguido a los obreros para arrancar para siempre a los terratenientes del suelo ruso, se habían beneficiado con los nuevos cambios ahora se pasaban a la ley y al orden, y el peligro residía en que sean seducidos por la burguesía. Sin embargo, aún el proletariado se mantenía en el poder y con la propiedad estatizada podía impedir la restauración. El partido como dirección del proletariado no debía adaptarse a esta situación de retroceso sino marcar los peligros que acechaban a la revolución, actuar sobre la organización de la industria y educar a las masas y templar su carácter. Por el contrario, Stalin venía a coronar esta situación, con la adopción de la "teoría del Socialismo en un sólo país" que era "la ratificación teórica de estos cambios (…) y la primer ruptura abierta con la tradición marxista."[2]

Así en esta primera aproximación al problema del Termidor, Trotsky define políticamente las fracciones que pujaban al interior del partido. Por un lado Bujarin, el representante directo de los sectores del campo acomodados y de los beneficiados por la NEP, representaba el ala derecha, y su programa era el más pernicioso para el Estado obrero. Stalin, en cambio, era el centro, representante genuino de la burocracia en ascenso, que buscaba consolidar su situación y parasitar al Estado obrero. Por último la Oposición representaba el ala izquierda que como fracción del partido bolchevique era la representante de la clase obrera revolucionaria, bregaba por fortalecer las tendencias socialistas en la economía, reinstaurar la democracia obrera y luchar contra la teoría del socialismo en un sólo país, imponiendo una línea revolucionaria en la Internacional Comunista, en la perspectiva de ligar la suerte de la URSS a la revolución proletaria internacional.

[1] El Termidor era un concepto tomado de la analogía con la Revolución Francesa, cuando a causa de la fatiga y la confusión, y del retroceso de los sectores más radicales, los sectores de la burguesía acomodada, destruyen las alas jacobinas y ponen fin a la Primera República de Francia

[2] León Trotsky, La Teoría de la Revolución Permanente, Ediciones Ceip LT, Buenos Aires, 2000, p 290.

DE LA IV INTERNACIONAL

cultura proletaria ni en la burguesa es imposible"[10].

Por último concluía, contra la teoría del socialismo aislado, "que las contradicciones internas que surgen del atraso de nuestro país deben ser resueltas por la revolución internacional, no es de mi exclusiva propiedad, sino que Lenin defendió las mismas posiciones, sólo que de un modo incomparablemente más agudo y categórico"[11]. Incluso la emergencia de la revolución rusa, no había sido más que el resultado de las dos grandes fuerzas mundiales que chocaron entre sí, esto es de la clase obrera internacional y el capital financiero, *"De este choque de fuerzas surgió la Gran Guerra, y de ésta la revolución de Octubre"*[12]. Por lo tanto la idea de construir el socialismo aislado iba contra la lógica de la revolución de Octubre y sobre todo contra la esencia misma del marxismo.

Dirigentes de la oposición luego de su expulsión del partido en 1927: Parados de izquierda a derecha: Rakovsky, Drobnis, Belovorodov, Sosnovsky. Sentados: Serebryakov, Radek, Trotsky, Boguslavsky y Preobrazhensky.

La situación en 1927

En 1927 comienza la contienda sobre China y se generan una serie de debates sobre el carácter de la revolución que veremos en la próxima entrega. Al mismo tiempo la Oposición se prepara para intervenir en el XV Congreso, elaborando una plataforma política (ver recuadro) a la que se le negó su debida publicación y difusión. Para difundir esta plataforma se celebraron reuniones secretas de obreros, obreras y estudiantes, *"Generalmente, se celebraban en casas de obreros. Imagínense dos habitaciones pequeñas abarrotadas de gente y al orador dirigiendo la palabra desde la puerta por la que las dos habitaciones se comunicaban."*[13]. En todo este proceso la Oposición iba reclutando a una nueva camadas de jóvenes que habían nacido a la vida política en 1917, y que luego serán los portadores de sus principios e ideas en el destierro y en los campos de concentración del estalinismo.

Las demostraciones del 7 de noviembre, por el décimo aniversario de la Revolución Rusa, fueron las últimas manifestaciones de la Oposición Conjunta. En la misma se acordó participar llevando carteles y consignas propias, lo que llevó a graves enfrentamientos. De este modo se alzaron, sobre la muchedumbre confusa y excitada, dos grupos activos: el de la Oposición y el de la burocracia. En Leningrado una oleada de oposicionistas arremetía contra los caballos de la tropa. En Moscú, *"Algunos obreros comunistas desfilando con su distrito, intentaron desplegar un cartel al llegar a la Plaza Roja…los activistas vigilaban: el cartel fue destruido no bien apareció y quienes lo llevaban golpeados. El automóvil de Trotsky, detenido en medio de un remolino de gente, recibió dos tiros de revolver"*[14]. La contradicción entre la gran pasividad de las masas, junto a la dificultad para hacer conocidas sus ideas en el partido, llevó a la Oposición a un callejón sin salida.

La expulsión de los dirigentes y la ruptura de la Oposición Conjunta

El 14 de noviembre el CC y la Comisión de Control, en sesión extraordinaria, deciden la destitución del Partido de Trotsky y Zinoviev, y junto con ellos a centenares de miembros.

Fue en ese momento, que un disparo irrumpe en la noche del Kremlin, era el 16 de noviembre y Adolf Abramovich Yoffe se suicida. Una enfermedad le impedía continuar la lucha al lado de su amigo y camarada Trotsky, el partido le había impedido viajar al exterior para curarse, lo privaron de asistencia médica y lo aislaron con maltratos y desprecio. Su suicidio se inscribía como un gran acto de protesta contra la política de Stalin. En su carta a Trotsky escribía: "*Si es permitido comparar lo grande con lo pequeño, yo diría que vuestra exclusión y la de Zinoviev -suceso de inmensa importancia histórica-… y el hecho de que, tras veintisiete años de trabajos revolucionarios en puestos responsables del Partido, me reduzcan a una situación en la que sólo me resta hacerme saltar la tapa de los sesos, caracterizan el régimen del Termidor"*[15]. En esa misma carta le escribía cómo Lenin le había confesado que en las polémicas desde 1905 Trotsky había estado en lo cierto y por último le aconsejaba: "*No tema usted, pues porque alguien se aparte de su lado ni tanto menos porque muchos no acudan a hacer causa común con usted tan rápidamente como todos deseáramos. La razón está de su lado, lo repito, pero la garantía de la victoria de su causa es la intransigencia más absoluta, la rectitud más severa, el repudio más completo de toda componenda, que son las condiciones en que residió siempre el secreto de los triunfos de Ilych (Lenin)"*[16].

Una muchedumbre gris, pisando nieve y cantando, acompañó el cuerpo de Yoffe hacia la tumba, se produjeron algunos incidentes, y finalmente Rakovsky exclamó en su último adiós: *"Esta bandera –la seguiremos- como tú –hasta el final- lo juramos- sobre la tumba"*[17]

Todavía se sentía el olor de la pólvora de este último disparo, cuando Zinoviev y Kamenev llamaban en el seno de la Oposición a capitular y volver al partido. *" 'León Dadidovich, ha llegado la hora de tener el valor de capitular…'. Trotsky responde: 'Si hubiera bastado con ese valor, la revolución estaría hecha en el mundo entero.'"*[18]. Así se divide finalmente la Oposición Conjunta. Stalin obliga a estos dirigentes no sólo a capitular sino también a retractarse de todas sus posiciones anteriores, el Congreso les prohíbe incluso que profesen sus ideas.

Por otro lado el 12 de enero, la GPU le hizo saber a Trotsky que, bajo la acusación de incurrir en actividad contrarrevolucionaria, sería deportado a Alma Ata, en el Turkestán, cerca de la frontera china. Junto con él miles de militantes y simpatizantes de la Oposición eran trasladados y deportados.

[1] Estas políticas, como veíamos en la última entrega, estaban basadas en un dejar hacer en lo económico, y en la falta de una planificación estatal de largo alcance, perjudicando centralmente, el desarrollo de los sectores claves de la industria.
[2] Entre un 4 y un 10% del total.
[3] León Trotsky, La Teoría de la Revolución Permanente, Ediciones Ceip LT, Buenos Aires, 2000, p 287
[4] Como vimos en la última entrega, la nueva Oposición Conjunta era también la expresión del descontento de sectores de la clase obrera.
[5] León Trotsky, Mi Vida, Ediciones Antídoto, Buenos Aires 1996, p 415.
[6] Cuando estalla la huelga general en Gran Bretaña en 1926, los sindicatos rusos mantenían un acuerdo de cooperación con el Comité General del Trade Union Council (TUC) inglés, el conocido Comité Anglo-ruso. Cuando la TUC traiciona la huelga, y pese a la protesta de Trotsky, la IC mantiene sus acuerdos, cubriendo el rol de esta dirección e infringiéndole un duro revés al joven PC inglés. Esta política la analizaremos con profundidad en otra entrega cuando veamos la crítica a los giros de la Internacional Comunista.
[7] Víctor Serge, Vida y Muerte de León Trotsky, El Yunque Editora, Buenos Aires 1974, p 155.
[8] León Trotsky, Mi Vida, Ediciones Antídoto, Buenos Aires 1996, p 422.
[9] León Trotsky, La Teoría de la Revolución Permanente, Ediciones Ceip LT, Buenos Aires, 2000, p 261
[10] León Trotsky, op. cit, p 262
[11] León Trotsky, op. cit., p 272.
[12] Ibídem.
[13] León Trotsky, Mi Vida, Ediciones Antídoto, Buenos Aires 1996, p 424.
[14] Víctor Serge, op cit., p 162.
[15] Víctor Serge, op. cit, p 163.
[16] I. Deutscher, El Profeta desarmado, Ediciones Era, México, 1979.
[17] Víctor Serge, Memorias de Mundos Desaparecidos, Siglo XXI, México DF 2002, p 234.
[18] Víctor Serge, op. cit, p 236.Morum pubite perei furemoves

Plataforma de la Oposición Conjunta

AL SER prohibida su difusión, la Plataforma de la Oposición Conjunto fue publicada por una imprenta clandestina, con una tirada de 30.000 ejemplares y se hizo circular para llegar a todos los miembros del partido, con una portada de una novela rusa popular[1]. El texto comienza con una cita de Lenin sobre los peligros que atravesaba el Estado obrero "La máquina no camina hacia donde nosotros la guiamos, sino hacia donde la guían misteriosos especuladores o negociantes privados. Una máquina no siempre sigue exactamente el camino (y frecuentemente sigue justamente el contrario) que se propone el hombre sentado al volante". Y el texto continuaba "La máquina no sigue la dirección que reclaman los intereses de los obreros y los campesinos"[2]. De este modo la plataforma planteaba, que la dirección conciente del proletariado, el partido, debía dar cuenta de estos cambios, y establecer un programa de medidas que permitan hacer virar la máquina para fortalecer las tendencias socialistas en su seno. El texto analiza profundamente la situación de las clases en la URSS y establece en cada sección las proposiciones prácticas que debían realizarse para favorecer la consolidación del proletariado en el poder. Analiza la situación de la industria, la relación con la economía internacional, el problema de la organización soviética y el surgimiento de las tendencias burocráticas en el partido, planteando un examen exhaustivo de su composición social. Luego detalla la situación internacional y los peligros que acechaban a la clase obrera mundial y a la URSS. Termina llamando a poner fin a la política escicionista de la dirección y a cambiar los errores oportunistas que se venían dando y luchar por "un fortalecimiento de los cimientos de la verdadera unidad del partido comunista de la URSS"[3].

[1] La obra era El camino de la lucha de Furmanov (citado en P. Broue Historia del Partido Bolchevique, Capítulo X, La lucha de la oposición conjunta)
[2] León Trotsky y otros La Oposición de izquierda en la URRS, Editorial Fontamara, 1978, Plataforma de la Oposición Capitulo I, p 23.
[3] León Trotsky y Otros, op. cit., p 149.

BOLETIN ESPECIAL 2008 del CEIP "León Trotsky"

Para un estudio más profundo sobre la historia de la Oposición de Izquierda y la IV Internacional, acompañaremos los artículos de esta sección con la publicación semanal en nuestra página web (www.ceip.org.ar) de distintos materiales (artículos, documentos y libros) algunos traducidos o digitalizados, especialmente para esta edición.

POR EL DESPROCESAMIENTO Y LA REINCORPORACION

Mafissa: la campaña de los trabajadores sigue en pie

MIENTRAS CONTINUA el acampe frente a Casa de Gobierno, los trabajadores de Mafissa siguen junto a sus familias difundiendo su lucha y exigiendo el desprocesamiento de los 18 compañeros y la reincorporación a la Planta.

Este miércoles marcharon al Ministerio de Trabajo para denunciar al Gobierno de Scioli que viene avalando el accionar ilegal de la patronal. Fueron acompañados por el SUTEBA La Plata, los centros de estudiantes de Periodismo y Bellas Artes y la Multisectorial de La Plata que los sigue acompañando desde el principio.

Ha quedado a la vista que el enorme operativo policial desplegado por la "justicia" y el Gobierno de Scioli para desalojarlos, y la militarización posterior de la Planta, está al servicio de garantizar la continuidad del lock out patronal. Tal es así, que a más de 20 días de "recuperación" de la Planta por la patronal, sólo ha puesto en marcha unas pocas máquinas y líneas de producción, y ha reincorporado a no más de 150 operarios. Como denuncian los obreros, ni siquiera han cumplido el mismo acuerdo firmado entre la patronal y la burocracia que vienen intentando que sea homologado por el Ministerio.

Los trabajadores estan utilizando el "acampe" frente a la gobernación, como lugar de agrupamiento y deliberación. Han vuelto sobre la fábrica a llevar volantes y hablar con los compañeros que están adentro, y tomado nota de la importante solidaridad que hay entre los obreros que están adentro y no están ligados a la burocracia. Los carneros de la lucha, ahora ofician el papel de "delegados" nombrados por el Sindicato, que se dedican a recorrer los sectores como verdaderos supervisores de la patronal. Pero son muchos los obreros suspendidos que se han negado a firmar el acuerdo patronal-burocracia, que implica aceptar las suspensiones, el salario en negro y todo lo que implica la firma del artículo 223 bis. La burocracia de la AOT conjuntamente con la patronal, ya empiezan a hablar de una supuesta negociación paritaria, que es uno de los objetivos supremos de Curi, que significa imponer un nuevo convenio de trabajo esclavo sobre los trabajadores de Mafissa.

La lucha por la reincorporación inmediata de todos los suspendidos es una tarea clave, para reagrupar a todos los trabajadores de Mafissa en la defensa de sus conquistas, y para fortalecer el reclamo de la reincorporación de todos los despedidos y el desprocesamiento de los 18 compañeros. En este sentido, se viene realizando importantes asambleas como la realizada el viernes pasado en el local de ATE, que define los pasos a seguir.

La lucha de los trabajadores sigue en pie. Reciben a diario la solidaridad desde diferentes puntos del país por el pedido de desprocesamiento y continúan con el Fondo de Lucha que les ha permitido mantenerse firmes estos casi 200 días.

DELEGADOS DE BASE

UNA CONQUISTA SIEMPRE ATACADA

por **MYRIAM BREGMAN** y **LUIS BONOMI**, CeProDH

EN LOS últimos meses, los delegados antiburocráticos sufren una andanada de ataques en ofensiva conjunta de las patronales y las direcciones de los sindicatos burocratizados, con el apoyo que, por acción u omisión, les brinda el Ministerio de Trabajo y el Gobierno. Es la reacción ante un incipiente movimiento de base combativo conocido como "sindicalismo de base".

Ya han enfrentado despidos discriminatorios de activistas, intentos de desafuero a delegados y patotas de la burocracia. Ahora, el Estado, el gobierno, se suman a esta ofensiva mediante la intervención del sistema penal.

Un extremo es el caso de los **trabajadores rurales** quienes la mayoría está en negro y por ende ausente su derecho de agremiación. Los obreros del ajo en Mendoza comenzaron a organizarse y la policía los reprimió brutalmente. Meses después **Juan Carlos Erazo**, que había sido elegido delegado por sus compañeros, murió a causa de esos golpes.

El desalojo de la textil **Mafissa** en operación conjunta de dos jueces alineados con Patti[1] y el jefe policial proveniente de la dictadura Hugo Mauriño, fueron el brazo armado de la patronal pro-videlista de Curi queriendo sortear el fallo condenatorio que pesa sobre él ordenándole reabrir con todo el personal. Quedan 18 obreros procesados por *"coacción agravada y daño agravado"*, y con nuevas causas se persigue a delegados y activistas.

Los trabajadores del **Casino** fueron asediados por varios jueces penales, por las direcciones de los Sindicatos, por la Prefectura. Otro juez penal tomó la posta y recientemente imputó al delegado Hernán Lopatka de **"homicidio agravado en grado de tentativa"**[2]. Esta calificación nos fue negada para el policía José I. Salmo que verdaderamente intentó asesinar a **Carla Lacorte**, fusilándola por la espalda[3]; así como en las causas por crímenes de lesa humanidad, donde los genocidas no son considerados *homicidas* aunque fueron parte de un plan de exterminio.

Una lucha que es refundacional del movimiento obrero

En la Feria del Libro, el Centro de Estudios Legales y Sociales presentó su informe anual sobre los derechos humanos en la Argentina. Le dedican un capítulo a la sindicalización de la clase obrera y citando al economista Eduardo Basualdo, indican *"la crisis de sindicalización que atraviesa la Argentina. Mientras que en 1954, el 50% de los trabajadores estaba agremiado, medio siglo después sólo el 37,2% de los trabajadores privados registrados está agremiado,* ***y apenas el 12,4% de las empresas tiene por lo menos un delegado.*** *Si a este dato se le suman las estimaciones de gremialización para los empleados públicos, entonces los niveles de sindicalización caen al 20% o al 25%. Por su parte, las mediciones más actuales se realizan sobre la base de trabajadores registrados, dejando fuera a un universo de trabajadores informales que inevitablemente están al margen de los derechos gremiales[4]".*

Desde 1919, cuando clase trabajadora consiguió que por primera vez en el país se reconozca a delegados de base como legítima representación de los trabajadores, **esa conquista ha tenido que ser sostenida mediante luchas durísimas**. Louise M. Doyon señala que: *"Teniendo en cuenta la multiplicidad de funciones que cumplen estas comisiones y las que de hecho cumplieron bajo el régimen peronista, su amplia difusión puede ser vista como uno de los logros más importantes del movimiento obrero argentino después de 1945... la implantación de las comisiones internas fue resultado directo de las presiones ejercidas por los obreros y por sus organizaciones y no se vio beneficiada por un respaldo legal proveniente del régimen de asociaciones profesionales… Las debilidades de este respaldo legal permiten concluir que la creación de estos cuerpos fue resultado de la directa imposición de los obreros y de sus líderes sindicales".*

La última dictadura militar desapareció a comisiones internas enteras, y los trabajadores poblaron los centros clandestinos de detención[5].

La hiperdesocupación y las tercerizaciones producto de derrotas de los '90, fueron un importante acicate para la destrucción de esa conquista democrática. La recuperación económica dada partir del 2002, hizo que millones de nuevos trabajadores entraran en el mercado laboral. La mayoría de las empresas adolecían de un órgano de representación democrática (cuerpo de delegados o comisión interna) y los nuevos sectores se incorporaron con una nula experiencia sindical y política.

Por todo ello, esta lucha contra los atropellos a los nuevos delegados es refundacional de un nuevo movimiento organizado de la clase trabajadora. La situación abierta en el 2001 ayudó a que jóvenes trabajadores comenzaran a organizarse aún teniendo como enemigo a su propio sindicato que en más de una ocasión tenía acuerdos con las patronales para que no existieran delegados. Casos como la ex Jabón Federal, Mafissa o el Casino Flotante, son ejemplos de un fenómeno extendido. También, se da la recuperación por parte de activistas antiburocráticos de cuerpos de delegados que venían funcionando bajo la tutela de la burocracia sindical, como en el Subte, Hospital Garrahan, la gráfica Doneley, Pepsico Snaks, y recientemente los nuevos cuerpos de delegados en Terrabusi (abolido por Daer en el año '86) y en Fate en la planta de San Fernando.

A 32 años del golpe genocida, apenas se han imputado unos 400 represores en las causas. Los delegados gremiales, los trabajadores combativos y los luchadores populares ya cuentan con 5.000 procesados y el nuevo "sindicalismo de base" es centro del renovado ataque por el mismo Poder Judicial. Tal vez así explicamos mejor por qué sólo el 12 % de los establecimientos cuenta con delegados de base. Es necesario realizar importantes acciones de defensa de estos delegados y de sus organizaciones democráticas.

[1] Cesar Melazo y Federico Atencio.
[2] Se lo quiere culpar de las heridas supuestamente sufridas por un prefecto durante una de las represiones de las que fueron víctimas los trabajadores.
[3] Ver LVO Nº 276.
[4] Estas estadísticas no incluyen algunos sectores, por ejemplo los trabajadores rurales, los no registrados o las trabajadoras del servicio doméstico.
[5] LVO Nº 194 "Cuando los centros clandestinos de detención se llenaron de obreros".

la Verdad obrera PTS
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
15 de mayo de 2008 - Año XI - Nº 277
www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar